

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
DÉPARTEMENT DE L'HÉRAULT
CANTON DE LODÈVE

## COMMUNE DE LODÈVE

### DÉCISION

numéro
MLDC_220720_061

portant sur

### ATTRIBUTION À LA SOCIÉTÉ ZD FORMATION CONSEIL DU MARCHÉ DE MISSION DE COORDINATION SÉCURITÉ ET PROTECTION DE LA SANTÉ SUR OPÉRATIONS DE CONSTRUCTION D'UN CLUB HOUSE ET DES LOCAUX DU SERVICE DES SPORTS

Le Maire de la commune de Lodève,

**VU** le Code de la commande publique, et en particulier les articles L.2123-1, R. 2123-1 1°,

**VU** le Code Général des Collectivités Territoriales (CGCT), et notamment l'article L.2122-22 dont l'alinéa 4,

**VU** la délibération n°MLCM\_200710\_02 du Conseil municipal du 10 juillet 2020 par laquelle le Conseil municipal délègue au Maire la prise de décision prévue aux articles du CGCT sus- visés,

**CONSIDÉRANT** que le montant des prestations est inférieur au seuil de deux cent quinze mille euros Hors Taxes (215 000 € HT) et que par conséquent, il est fait recourt à une procédure adaptée ouverte, soumise aux dispositions des articles L.2123-1, R. 2123-1 1° du code de la commande publique sus-visés,

**CONSIDÉRANT** le dossier de consultation transmis le 31 mai 2022, par voie dématérialisée à trois sociétés,

**CONSIDÉRANT** les offres remises à la collectivité dans le cadre de cette procédure,

**CONSIDÉRANT** le rapport d'analyse des offres,

### DÉCIDE

- **ARTICLE 1** : de conclure un marché de mission de coordination sécurité et protection de la santé sur les opérations de construction d'un club house et des locaux du service des sports avec la société ZD Formation Conseil, 70 avenue de Saint Côme, 12500 ESPALION, pour un montant forfaitaire de huit mille huit cent euros Hors Taxes (8 800 € HT) soit dix mille cinq cent soixante euros Toutes Taxes Comprises (10 560 € TTC),

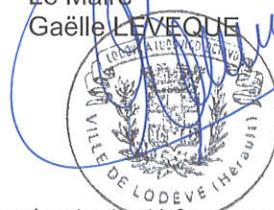
- **ARTICLE 2** : de préciser que les droits, obligations et conditions financières de chacune des parties sont définis dans le rapport d'analyse, annexé à la présente décision,

- **ARTICLE 3** : de préciser que la dépense correspondante est inscrite au budget principal, chapitre 21, article 2138,

- **ARTICLE 4** : de dire que le présent acte sera inscrit au registre des délibérations et sera transmis au service du contrôle de légalité,

Fait à Lodève, le vingt juillet deux mille vingt-deux,

Le Maire  
Gaëlle LEVEQUE





## RAPPORT D'ANALYSE DES OFFRES

Marché en procédure adaptée ouverte (mapao)  
(EXAMEN DES OFFRES AVANT LES CANDIDATURES)

### Objet de la consultation :

**Complexe André Beaumont – Club House et des locaux du service des sports et techniques.**

Missions de COORDINATION SECURITE ET PROTECTION DE LA SANTE sur opérations de construction.

Nature du marché :  Travaux  Fournitures  Services  Maîtrise d'œuvre

Procédure: Procédure adaptée, selon les articles R 2123-1 à R 2123-6 du Code de la Commande Publique

### Caractéristiques du marché

Complexe André Beaumont – Missions CSPS pour la construction d'un Club House et des locaux du service des sports et techniques.

Marché ordinaire.

Durée prévisionnelle de l'opération : 35 mois  
9 mois pour les études, 14 mois pour les travaux, 12 mois de GPA

Enveloppe prévisionnelle affectée aux travaux : 496.700,00 € HT  
Estimation enveloppe prévisionnelle affectée aux missions de CSPS : 5.000,00 € HT

### Déroulement de la consultation

#### Publicité :

BOAMP  JOUE  Midi Libre  Moniteur  
 Profil acheteur  Autre : e-marchespublic.com

#### Délais :

- Date envoi publicité : le 31/05/2022
- Date et heure limite de réception des offres : 20/06/2022 à 12h,
- Date ouverture des plis : 22/06/2022

### Recevabilité des offres :

- Nombre et liste des candidats ayant remis une offre dans les délais : 3

SAS LESUEUR MEUNIER COORDINATION, 17 Avenue de Saint -Juste 34370 CREISSAN
ZD FORMATION CONSEIL, 70 Avenue de Saint Côme 12500 ESPALION
APAVE SudEurope SAS, ZAC Saumaty SEON – 8 rue Jean Jacques VERNAZZA 13322 MARSEILLE

### Offres non recevables :

- Nombre et liste des offres reçues hors délais : 0
  - Nombre et liste des offres irrégulières : 0
  - Nombre et liste des offres inacceptables : 0
  - Nombre et liste des offres inappropriées : 0
  - Nombre et liste des offres anormalement basses : 0

### Jugement des offres :

#### Rappel des critères de jugement des offres, communs à tous les lots :

Critères	Pondération
Valeur technique	60 %
Prix des prestations	40 %

#### Analyse Valeur technique des prestations : pondération 60 %

La valeur technique notée sur 60% sera jugée au vu des éléments suivants :

-Adéquation et pertinence de l'organisation du candidat et composition de l'équipe dédiée spécifiquement à la réalisation des prestations par phase de l'opération : nombre d'intervenants, qualifications des intervenants et leur expériences (détaillées pour chaque intervenant sur des missions similaires), outils et méthodes de vérification et de suivi : 30%

-Adéquation et pertinence de l'organisation mise en place par le candidat pour respecter les délais pour chaque phase en nombre de jours : temps dédié aux études, nombre de réunions de travail, temps prévu en réalisation, fréquence et nature des visites sur site : 30%

La valeur technique sera appréciée au vu des éléments renseignés dans la décomposition du temps passé (annexe de l'AE) et dans le mémoire justificatif présentant les éléments ci-dessus.

La notation sera effectuée selon l'échelle suivante :

- Très insuffisant 1 point
- Insuffisant 2 points
- Correct et acceptable avec réserves 3 points

- Niveau élevé 4 points
- Très élevé aucune réserve 5 points

Candidats	Note Technique 60 %						Note totale sur 60	Classement
	Adéquation et pertinence de l'organisation du candidat et composition de l'équipe dédiée 30 %			Adéquation et pertinence de l'organisation mise en place par le candidat pour respecter les délais 30 %				
	Points / 5	Etape 2 (Etape 1) / 5	Etape 3 : Note sur 30% (Etape 2) x 30	Points / 5	Etape 2 (Etape 1) / 5	Etape 3 : Note sur 30% (Etape 2) x 30		
<b>LM COORDINATION</b>	4	0.8	24	3	0.6	18	42	3
<b>ZDFC</b>	5	1	30	5	1	30	60	1
<b>APAVE</b>	5	1	30	4	0.8	24	54	2

Commentaires sur les notes obtenues :

**LM COORDINATION :**

- *Adéquation et pertinence de l'organisation du candidat et composition de l'équipe dédiée spécifiquement à la réalisation des prestations par phase de l'opération : nombre d'intervenants, qualifications des intervenants et leur expériences (détaillées pour chaque intervenant sur des missions similaires), outils et méthodes de vérification et de suivi :*
  - 1 coordonnateur titulaire et 2 suppléants, expérience d'au moins **trois** ans dans les domaines du bâtiment et du Génie civil. Moyens logistiques informatiques partagé pour le suivi du dossier tout au long de l'opération.
- *Adéquation et pertinence de l'organisation mise en place par le candidat pour respecter les délais pour chaque phase en nombre de jours : temps dédié aux études, nombre de réunions de travail, temps prévu en réalisation, fréquence et nature des visites sur site :*
  - Le candidat répond à la demande du nombre de réunions et visites sur chantier, mais avec une évaluation du temps passé légèrement inférieure à la moyenne globale : -43 h / moyenne horaire globale, pour un coût horaire relativement élevé par rapport aux autres candidats (+/-58 € / h).
  - Le temps moyen par réunion de chantier est de 1h15, durée la plus faible des trois candidats.
  - Offre conforme

**ZDFC :**

- *Adéquation et pertinence de l'organisation du candidat et composition de l'équipe dédiée spécifiquement à la réalisation des prestations par phase de l'opération : nombre d'intervenants, qualifications des intervenants et leur expériences (détaillées pour chaque intervenant sur des missions similaires), outils et méthodes de vérification et de suivi :*
  - 1 coordonnateur titulaire et 2 suppléants, expérience d'au moins **cinq** ans dans les domaines du bâtiment et du Génie civil. Moyens logistiques informatiques partagé pour le suivi du dossier tout au long de l'opération.

- *Adéquation et pertinence de l'organisation mise en place par le candidat pour respecter les délais pour chaque phase en nombre de jours : temps dédié aux études, nombre de réunions de travail, temps prévu en réalisation, fréquence et nature des visites sur site :*
  - Le candidat répond à la demande du nombre de réunions et visites sur chantier, avec une évaluation du temps passé légèrement supérieure à la moyenne globale : +9 h / moyenne horaire globale, pour un coût horaire dans la moyenne (40 € /h).
  - Le temps moyen par réunion de chantier est de 3h00, durée la plus grande des trois candidats.
  - Offre conforme

**APAVE :**

- *Adéquation et pertinence de l'organisation du candidat et composition de l'équipe dédiée spécifiquement à la réalisation des prestations par phase de l'opération : nombre d'intervenants, qualifications des intervenants et leur expériences (détaillées pour chaque intervenant sur des missions similaires), outils et méthodes de vérification et de suivi :*
  - 1 coordonnateur titulaire et 2 suppléants, expérience d'au moins cinq ans dans les domaines du bâtiment et du Génie civil. Moyens logistiques informatiques partagé pour le suivi du dossier tout au long de l'opération.
- *Adéquation et pertinence de l'organisation mise en place par le candidat pour respecter les délais pour chaque phase en nombre de jours : temps dédié aux études, nombre de réunions de travail, temps prévu en réalisation, fréquence et nature des visites sur site :*
  - Le candidat répond à la demande du nombre de réunions et visites sur chantier, avec une évaluation du temps passé supérieure à la moyenne globale : +35 h / moyenne horaire globale, pour un coût horaire dans la moyenne (40 € /h).
  - Le temps moyen par réunion de chantier est de 2h00, durée moyenne des trois candidats.
  - Offre conforme

**Analyse Prix des prestations : pondération 40 %**

**NOTE PAR RAPPORT A L'OFFRE LA MOINS-DISANTE**  
 (Offre du moins disant HT / Offre proposée HT) x Valeur pondération

Le tableau ci-dessous présente la notation obtenue par chaque candidat :  
 Estimation de l'administration : 5.000,00 € HT  
 Moyenne des offres conformes : 9 460.20€ HT

Opérateur économique	Montant HT	Montant TTC	Variation par rapport à l'estimation	Variation par rapport à la moyenne des offres conformes	Note sur 40	Classement
LM COORDINATION	9708,60	11650,32	+94,17%	+2,63%	36,26	2
ZDFC	8800,00	10560,00	+76,00 %	-6,98%	40,00	1
APAVE	9872,00	11846,40	+97,44%	+4,36%	35,66	3

**Commentaires :**

Les offres sont conformes et acceptables. L'estimation de l'administration a été sous-évaluée (base : 1% du montant estimé des travaux), ce qui explique les écarts de variations entre les offres et l'estimation.

**Classement général et proposition par pondération :**

Opérateurs économiques	Note pondérée Valeur technique 60%	Note pondérée Prix 40%	Total	Classement de 1 à N
LM COORDINATION	42,00	36,26	78,26	3
ZDFC	60,00	40,00	100,00	1
APAVE	54,00	35,66	89,66	2

**Recevabilité de la candidature du candidat classé premier :**

Dans le cadre de la présente consultation et conformément à l'article R. 2144-3 du code de la commande publique, l'acheteur a vérifié la candidature du candidat classé en premier après analyse des offres sur la base des critères de sélection.

- Le candidat présente les garanties financières, techniques et professionnelles suffisantes pour exécuter les prestations

**Conclusion :**

Compte tenu de l'analyse des critères énoncés dans le règlement de la consultation, l'offre de **ZD Formation Conseil** est économiquement la plus avantageuse.

Par conséquent il est proposé de retenir **ZD Formation Conseil** pour un montant de 8.800,00 € HT, soit 10.560,00 € TTC.

Proposé le : 30 / 06 / 2022

Par : *Rodolphe CHORGNON* – Directeur du Pôle Technique Mutualisé

