

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
DÉPARTEMENT DE L'HÉRAULT
CANTON DE LODÈVE

COMMUNE DE LODÈVE

DÉCISION

numéro MLDC_230405_058

portant sur

ATTRIBUTION AU GROUPEMENT CONJOINT CONSTITUÉ DES SOCIÉTÉS SARL TRAVERSE, MANDATAIRE ET PRESENTS AGENCE OCCITANIE DU MARCHÉ RELATIF À L'ÉTUDE URBAINE DU QUARTIER DES CARMES

Le Maire de la commune de Lodève,

VU le Code de la commande publique et en particulier l'article R.2122-8 précisant que le montant des prestations étant inférieur au seuil de quarante-mille euros Hors Taxes (40 000 € HT), il peut être fait recours à un marché sans publicité ni mise en concurrence préalables,

VU le Code Général des Collectivités Territoriales (CGCT), et notamment l'article L.2122-22 dont l'alinéa 4,

VU la délibération n°MLCM_200710_02 du Conseil municipal du 10 juillet 2020 par laquelle le Conseil municipal délègue au Maire la prise de décision prévue aux articles du CGCT sus- visés,

CONSIDÉRANT qu'afin d'optimiser les dépenses publiques, la collectivité a transmis le 10 janvier 2023 une demande de devis à treize prestataires,

CONSIDÉRANT les offres remises à la collectivité dans le cadre de cette procédure,

CONSIDÉRANT le rapport d'analyse des offres,

DÉCIDE

- **ARTICLE 1** : de conclure le marché relatif à l'étude urbaine du quartier des Carmes avec le groupement conjoint constitué de la société à responsabilité limitée (SARL) Traverses, mandataire et de la société Presents agence Occitanie, sis 9 rue Vézian, 34000 Montpellier,

ARTICLE 2 : de préciser que les prestations seront rémunérées par application du prix global forfaitaire qui s'élève à trente-sept-mille-six-cents euros HT (37 600,00 € HT), soit quarante-cinq-mille-cent-vingt euros Toutes Taxes Comprises (45 120,00 € TTC),

- **ARTICLE 3** : de préciser que les droits, obligations et conditions financières de chacune des parties sont définis dans le rapport d'analyse, annexé à la présente décision,

- **ARTICLE 4** : de préciser que la dépense correspondante sera inscrite au budget principal, chapitre 20, article 2031,

- **ARTICLE 5** : de dire que le présent acte sera inscrit au registre des délibérations et sera transmis au service du contrôle de légalité,

Signé électroniquement par: Gaëlle LEVEQUE Fait à Lodève, le cinq avril deux mille vingt-trois,

Le Maire
Gaëlle LEVEQUE



TABLEAU D'ANALYSE DES OFFRES

ETUDE URBAINE DU QUARTIER DES CARMES

Désignation du pouvoir adjudicateur

Gaëlle LEVEQUE _ Maire de Lodève

Déroulement de la consultation

Publicité : 13 sociétés ont été consultées le 10 janvier 2023 afin de participer au devis.

La remise des offres était prévue le 13 février 2023

2 sociétés ont répondu à la consultation

- Grpt Barriquand & Frydlender / CG Conseil
- Grpt Traverses / Presents

Candidatures :

- Nombre de candidats n'ayant pas complété leur candidature dans les délais : 0
- Nombre de candidatures ne présentant pas les capacités suffisantes : 0

Conclusion :

Le pouvoir adjudicateur admet tous les candidats car ils présentent les garanties financières, techniques et professionnelles suffisantes pour exécuter les prestations.

1- DETAIL DU PRIX DES PRESTATIONS

	NOM DU CANDIDAT	Offre avant négociation	
		MONTANT TOTAL DE L'OFFRE HT	DETAIL PAR PHASES
Offre n°1	Grpt BARRIQUAND & FRYDLENDER CG CONSEIL	39 515 €	DIAGNOSTIC ET INTENTIONS : 15 785 € ETUDE MOBILITE : 6 510 € FAISABILITES URBAINES : 17 220 €
Offre n°2	Grpt TRAVERSES PRESENTS	37 600 €	DIAGNOSTIC ET INTENTIONS : 16 780 € FAISABILITES URBAINES : 20 820 €

2 – QUALIFICATIONS ET EXPERIENCES DES EQUIPES

	NOM CAND IDAT	QUALIFICATIONS	EXPERIENCES
Offre n°1	Grpt BARRIQUAND & FRYDLENDER - CG CONSEIL	<p>ATELIER BARFRY : architecte-urbaniste et paysagiste 3 à 5 collaborateurs permanents Stéphane BARRIQUAND, architecte DPLG, maître de conférence, architecte-conseil d'Etat Sandy FRYLENDER, paysagiste Marie BELLIARD, architecte-urbaniste DPLG => <i>redécouvrir des qualités spatiales et ouvrir les possibilités en tissant des liens de confiance</i></p> <p>CG Conseil : Christine GOURIOU, spécialiste des mobilités</p>	<p>AMO études urbaines – valorisations foncières Marseille NPNRU Cévennes – Montpellier, Arles, Foix, Tarascon renouvellement urbain – Vitrolles, Grasse ANRU – Marseille Besançon, Monbéliard, Manosque mission de conseils espaces publics – Montpellier programmation espaces publics, St Sever, Nantes, Avignon maîtrise d'oeuvre espaces publics, Duilhac, Mellé</p> <p>Ministère de l'équipement (CETE Lyon) documents de planification, plans de circulation, ouvrages et infrastructures tram et Métro, dessertes de nouveaux quartiers - Grenoble, Rennes impact des déplacements sur la vie de la commune – Clermont, Gignac</p>
Offre n°2	Grpt TRAVERSES - PRESENTS	<p>AGENCE TRAVERSES : agence d'architecture et de paysage de 8 personnes Pascale ALAZETTA, architecte DPLG, paysagiste concepteur titulaire d'un DESS paysages et aménagement, recherche doctorale en cours sur la question des centres anciens dégradés Inès BELLOUATI, architecte d'État Christophe Godek, projecteur infographe => <i>problématiques paysagères et urbaines à grandes ou petites échelles</i></p> <p>PRESENTS : Bureau d'études VRD avec 2 pôles ingénierie et prévention/sécurité Nathalie MONTERO, ingénieur ENPC Géraldine DURET, ingénieur Polytech possibilité de sous-traitance à un BE hydraulique Bruno GOUBERT, projecteur => <i>conduite de projets, AMO, expertises : environnement, développement durable, mobilités, infrastructures, VRD</i></p>	<p>Etude pour la valorisation et le développement de 11 Bourgs-centres du Pays Coeur d'Hérault (Contrat Bourg-centre Région) étude Bourg-centre - Ganges Réhabilitation d'ilots PNRQAD - St Gilles Pilotage du projet ACV - Narbonne Etude de requalification des espaces publics – Agde – NPNRU Etude urbaine du quartier Alma/St Saens - Béziers Etude urbaine sur 2 quartiers - Castries Canal du Midi, Cité de Carcassonne, La Panacée Montpellier, St Jacques Perpignan, berges et Parcs Millau</p> <p>requalification de voies et entrées de ville chef de projet VRD pour ZAC et quartiers anciens (traversée de Gigean, places et rues) Transports en site propre PDU d'Alès infrastructures, stationnements, aménagements cyclables études hydrauliques</p>

3- VALEUR TECHNIQUE GLOBALE

	NOM CAN DIDA T	MÉTHODOLOGIE PROPOSÉE points saillants	MÉTHODOLOGIE PROPOSÉE détail par phase
Offre n°1	Grpt BARRIQUAND & FRYDLENDER - CG CONSEIL	<p>Connaissance du secteur d'études 3 enjeux focalisent leur approche : le déjà-là, l'appropriation et l'économie de moyens projets sensibles, modestes et agréables, ouvrages durables</p>	<p>DIAGNOSTIC : Remise à plat de la mosaïque de projets sectoriels dans le sens d'une hiérarchisation et d'une cohérence des interventions Réinterroger les études existantes – remise à niveau des connaissances et définition des principaux invariants Vision globale et outil d'aide à la décision, document prospectif Analyse du foncier et de ses mutations, étude batimentaire, recensement des pollutions et des contraintes Visite des bâtiments identifiés pour révéler l'intérêt patrimonial et une première capacité de rénovation lourde. Analyse des peuplements et de l'habitat, connaissance des modes de vie et des pratiques/usages, programmation économique et commerciale, implantation et utilisation des équipements structurants</p> <p>étude mobilité : diagnostic des fonctionnements, circulations enquête de trafics routiers, offre de stationnements, TC, modes actifs plan de circulation interne au quartier</p> <p>PLAN DE SECTEURS – FAISABILITES Précision des programmations et des interventions, phasages, version pré-opérationnelle et techniques analyse des typologies architecturales, évolution du bâti (habitat ou commerce) maquettes d'étude, plans et croquis</p>
Offre n°2	Grpt TRAVERSES - PRESENTS	<p>Approche transversale basée sur l'AEU volet concertation acteurs et partenaires organisation interactive et flexible volet technique intégré</p> <p>aborder le projet comme un plan de paysage – démarche environnementale pour retrouver une identité propre au quartiers</p>	<p>DIAGNOSTIC : inventaire et lecture des documents identité du site, ambiance des lieux analyse urbaine et historique contraintes et opportunités physiques, bâties, hydro analyse des espaces publics et place de la voiture ateliers de travail principes d'aménagement selon les invariants identifiés – éléments de programme première esquisse qui spatialise les orientations et préconisations techniques, environnementales et paysagères : niveau de qualité et de gestion urbaines vision prospective 10-15 ans</p> <p>PLAN GUIDE – OAP proposition d'un plan guide paysages dessiné avec une analyse de la faisabilité technique des espaces (BE Présent)</p> <p>FAISABILITES URBAINES identification des secteurs d'études et traduction des intentions urbaines plus précises + pré-bilans d'aménagement avec faisabilités envisagées</p>

	NOM CANDIDAT	CALENDRIER	
Offre n°1	Grpt BARRIQUAND & FRYDLENDER - CG CONSEIL	Calendrier proposé sur 6-7 mois plan-guide dans les 3 mois	DIAGNOSTIC : 38,5 jours FAISABILITES : 30 jours total : 68,5 jours
Offre n°2	Grpt TRAVERSES - PRESENTS	Calendrier proposé sur 7 mois plan-guide dans les 5 mois	DIAGNOSTIC : 27,5 jours FAISABILITES : 35 jours total : 62,5 jours

TABLEAU DE CLASSEMENT

Explication des calculs pour le classement :

<u>PRIX DES PRESTATIONS (40%)</u>	<u>VALEUR TECHNIQUE (60 %)</u>	
<p>Prix le plus bas / Prix proposé x 40</p> <p>arrondi à l'entier le plus proche</p> <p>Notation sur 40 points</p>	<p>A- la qualification de l'équipe est notée de la façon suivante : => note sur 20 <i>mandataire / métiers / qualifications</i> - Equipe complète et renforcée : 16-20 - équipe complète et qualifiée: 11-15 - équipe restreinte : 5-10</p> <p>B- expériences et références : => note sur 10 - similaires à la mission : 7-10 - semi-équivalentes : 4-6 - peu équivalentes : 1-3</p> <p>Notation sur 30 points = note A + note B</p>	<p>C- Méthodologie de réalisation :</p> <p>a – volume du temps de travail => note sur 10 respect du calendrier : 1 pour respect / 2 pour optimisation du CCTP nombre de réunions : 1 proposition minimale / 2 pour optimisation du CCTP nombre de jours : 1 inférieur à la moyenne / 2 supérieur à la moyenne des offres gouvernance : 1 proposition minimale / 2 pour optimisation du CCTP rôle du mandataire : 1 pour moins de 45 % du temps / 2 pour +45 % du temps</p> <p>b – valeur technique : => note sur 20 La valeur technique globale analysée selon les éléments appréciés suivants : <i>compréhension de la mission / méthodologie globale et détaillée proposée / rôle et fonctions de l'équipe / sensibilité et approche du sujet / supports proposés</i></p> <p>Valeur technique insuffisante, mémoire technique très insuffisant 1 à 4 Valeur technique faible, mémoire technique insuffisant 5 à 8 Valeur technique acceptable, mémoire technique moyen 9 à 12 Valeur technique bonne, mémoire technique satisfaisant 13 à 16 Valeur technique très bonne, mémoire technique complet et détaillé 17 à 20</p> <p>Notation sur 30 points = note a + note b</p>

N°	Bureaux d'études	Prix des prestations		valeur technique globale					TOTAL Note sur 100
		Montant total HT	Prix le + bas / prix de l'offre Note sur 40	A-Moyens mis en oeuvre note sur 20	B-expériences et références Note sur 10	Ca-Temps de travail Note sur 10	Cb-méthodologie proposée Note sur 20	Sous-Total Note sur 60	
Offre n°1	Grpt BARRIQUAND & FRYDLENDER CG CONSEIL	39 515,00 €	38	15	7	8	16	46	84
Offre n°2	Grpt TRAVERSE S PRESENTS	37 600,00 €	40	16	8	7	18	49	89

Commentaires :

Les 2 candidatures sont recevables et présentent des offres complètes.

Concernant le **prix des prestations**, le candidat n°1 est légèrement supérieur avec une étude mobilité proposée en plus.

Dans le cahier des charges, il était indiqué que le prestataire devait présenter une **équipe pluridisciplinaire** avec notamment des domaines bien spécifiques. Les équipes proposent l'ensemble des qualifications demandées. Les expériences sont extrêmement riches et de très haut niveau. L'équipe n°1 propose des références à une échelle urbaine beaucoup plus grande (grandes villes, grands quartiers, volumes de logements) que notre secteur d'étude sur Lodève. L'équipe n°2 démontre sa connaissance dans les nouveaux dispositifs contractuels (PVD, ACV, bourgs-centre, ORT...), avec une expérience dans les « petits » centres-anciens dégradés et paupérisés à différentes échelles (commune – quartier – ilot – immeuble) et par thématiques (espaces publics, habitat, équipements, berges et parcs).

Le candidat n°1 propose un spécialiste en mobilités alors que le candidat n°2 intègre dans son équipe un bureau d'étude VRD. Cette seconde proposition semble plus adaptée à notre cahier des charges par rapport au dialogue à engagé sur l'évolution des infrastructures.

Enfin, les **notes méthodologiques** font ressortir la compréhension des enjeux locaux, le dynamisme des équipes dans l'accompagnement du maître d'ouvrage et l'innovation des outils de médiation. Les candidats présentent des méthodologies proches du cahier des charges.

Le candidat n°1 propose une méthodologie plus technique mais moins développée avec un rythme très formalisé. Il ne répond pas complètement à notre cahier des charges proposant des missions complémentaires et une étude de mobilité spécifique qui ne correspond pas à notre demande.

Le candidat n°2 semble proposer une approche plus sensible et adaptable avec des valeurs et un parti pris assumés (plan paysage). Son approche semble correspondre aux questionnements d'un centre-ancien dégradé dans un Bourg-centre.

Les candidats proposent un calendrier resserré sur 6 à 7 mois d'étude avec un nombre de jours plus important pour le candidat n°1.

En conclusion, et après analyse des offres, il est proposé de retenir le candidat n°2, à savoir le groupement conjoint SARL TRAVERSE S (mandataire)/PRESENTS qui a remis l'offre économiquement la plus avantageuse.

Fait à Lodève le 21 mars 2023

Carinne VIDAL DIEUDONNE
Directrice « Pôle habitat Urbanisme Patrimoine »