

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
DÉPARTEMENT DE L'HÉRAULT
CANTON DE LODÈVE

COMMUNE DE LODÈVE

DÉCISION

numéro MLDC_230517_074

portant sur

ATTRIBUTION DES LOTS N°1 À N°5 DU MARCHÉ DE TRAVAUX RELATIF À LA RÉNOVATION ÉNERGÉTIQUE DE L'ÉCOLE ÉLÉMENTAIRE CÉSAR VINAS

Le Maire de la commune de Lodève,

VU le Code de la commande publique, et en particulier les articles L.2123-1, R.2123-1 1° spécifiant que le montant des prestations étant inférieur au seuil de cinq-millions-trois-cent-quatre-vingt-deux-mille euros Hors Taxes (5 382 000 € HT), il est fait recours à une procédure adaptée ouverte,

VU le Code Général des Collectivités Territoriales (CGCT), et en particulier l'article L.2122-22 dont l'alinéa 4,

VU la délibération n°MLCM_200710_02 du Conseil municipal du 10 juillet 2020 par laquelle le Conseil municipal délègue au Maire la prise de décision prévue aux articles du CGCT susvisés,

VU l'avis d'appel public à la concurrence publié le 13 mars 2023 relatif à la conclusion des lots 1 à 5 du marché de travaux relatif à la rénovation énergétique de l'école élémentaire César VINAS,

CONSIDÉRANT les offres remises à la collectivité dans le cadre de cette procédure,

CONSIDÉRANT le rapport d'analyse des offres,

DÉCIDE

- **ARTICLE 1** : d'attribuer les lots pour le marché de travaux relatif à la rénovation énergétique de l'école élémentaire César VINAS, comme suit :

- le lot n°1 pour le gros œuvre, couverture, serrurerie avec l'attributaire Meditrag, sachant que les prestations de l'offre de base seront rémunérées par application du prix global et forfaitaire de cent-vingt-six mille-sept-cent-cinquante-sept euros et quatre-vingt-dix centimes Hors Taxes (126 757,90 € HT), soit cent-cinquante-deux-mille-cent-neuf euros et quarante-huit centimes Toutes Taxes Comprises (152 109,48 € TTC),
- le lot n°2 pour les menuiseries bois extérieures avec l'attributaire Menuiserie Cardonnet, sachant que les prestations de l'offre de base seront rémunérées par application du prix global et forfaitaire de quatre-cent-trente-huit-mille-cinq-cent-trente-trois euros et sept centimes HT (438 533,07 € HT), soit cinq-cent-vingt-six-mille-deux-cent-trente-neuf euros et soixante-huit centimes TTC (526 239,68 € TTC),
- le lot n°3 pour les faux plafonds avec l'attributaire Sodac sachant que les prestations de l'offre de base seront rémunérées par application du prix global et forfaitaire de trente-et-un-mille euros HT (31 000 € HT) soit trente-sept-mille-deux-cent euros TTC (37 200,00 € TTC),
- le lot n°4 pour la peinture avec l'attributaire Socamo sachant que les prestations de l'offre de base seront rémunérées par application du prix global et forfaitaire de trente-et-un-mille-cinq-cent-soixante-six euros cinquante centimes HT (31 566,50 € HT) soit trente-sept-mille-huit-cent-soixante-dix-neuf euros quatre-vingt centimes TTC (37 879,80 € TTC),
- le lot n°5 pour le chauffage, ventilation, climatisation, plomberie, électricité CFO-CFA avec l'attributaire Galtier, sachant que les prestations de l'offre de base seront rémunérées par application du prix global et forfaitaire de cent-soixante-deux-mille-deux-cent-vingt-trois euros

quarante centimes HT (162 223,40 € HT), soit cent-quatre-vingt-quatorze-mille-six-cent soixante-huit euros huit centimes TTC (194 668,08 € TTC),

- **ARTICLE 2** : de préciser que les droits, obligations et conditions financières de chacune des parties sont définis dans le rapport d'analyse, annexé à la présente décision,
- **ARTICLE 3** : de préciser que la dépense correspondante est inscrite au budget principal, chapitre 21, article 21312,
- **ARTICLE 4** : de dire que le présent acte sera transmis au service du contrôle de légalité, notifié aux intéressés, publié selon la réglementation en vigueur et inscrit au registre des actes.

Fait à Lodève, le dix sept mai deux mille vingt-trois,

Le Maire
Gaëlle LEVEQUE

MAITRISE D'OUVRAGE :

**MAIRIE DE LODEVE
Place de l'Hôtel de ville
34700 LODEVE**

**Rénovation énergétique de l'école élémentaire
César Vinas**

PHASE ACT

RAPPORT D'ANALYSE DES OFFRES

MAITRISE D'ŒUVRE :

**Architecte Mandataire
SAS Valérie GARNIER Architecture
33 bis rue Saint Cléophas Bâtiment 1
34070 Montpellier
Tél. 09 53 22 76 50
Mail : agence@valeriegarnier.eu**

**SAS DME INGENIERIE
bet Fluides thermique
8 Ancien chemin de Lodève
34150 Gignac
Tél. 06 16 34 16 62
Mail : vidal.frederic@dme-ing.fr**

**Marc CUSY –Economie de la Construction
Economie de la construction
20 rue des Fours
34750 Villeneuve les Maguelone
Tél. 04 67 83 65 23
Mail : virginie@cusyeconomiste.fr**

11 MAI 2023

restructuration énergétique école césar vinas - Lodève

rapport d'analyse des offres
phase act

Estimation du marché :

N° Lot	Désignation	Montant total H.T.
01	Gros Œuvre - Couverture - Serrurerie	111 000.00
02	Menuiseries bois extérieures	398 000.00
03	Faux plafonds	33 000.00
04	Peinture	25 000.00
05	CVC - Plomberie - Electricité CFO CFA	152 000.00
	Total H.T. Travaux	719 000.00
	TVA 20%	143 800.00
	Total T.T.C. Travaux	862 800.00

Bilan de l'analyse

SOLUTION DE BASE						
N°	Désignation	Montant estimation maîtrise d'œuvre (date de valeur mai 2022)	Proposition Maîtrise d'Œuvre	Entreprises mieux disantes	Montant entreprise mieux disante	Dépassement entre montants estimation et entreprise mieux disante
01	Gros Œuvre - Couverture - Serrurerie	111 000.00	A attribuer	MEDITRAG	126 757.90	15 757.90
02	Menuiseries bois extérieures	398 000.00	A attribuer	MENUISERIE CARDONNET SARL	438 533.07	40 533.07
03	Faux plafonds	33 000.00	A attribuer	SAS SODAC	31 000.00	-2 000.00
04	Peinture	25 000.00	A attribuer	SOCAMO SARL	31 566.50	6 566.50
05	CVC - Plomberie - Electricité CFO CFA	152 000.00	A attribuer	GALTIER	162 223.40	10 223.40
	Total travaux H.T.	719 000.00			790 080.87	71 080.87
	T.V.A. à 20 %	143 800.00			158 016.17	
	Total travaux T.T.C.	862 800.00			948 097.04	

Fait à Lodève le 12/05/23
Par : Mélanie MOULIN



Gros Œuvre - Couverture - Serrurerie

Estimation HT maîtrise d'œuvre :

solution de base :

111 000.00 €

1 - MONTANTS HT INDIQUES DANS L'ACTE D'ENGAGEMENT AVANT NEGOCIATION

N° pli	Entreprises	Montants HT Solution de base	Différence avec l'estimation maîtrise d 'œuvre
09	SARL LE MARCORY	107 386.98	-3.25%
07	MEDITRAG	130 453.84	17.53%

2 - MONTANTS HT APRES VÉRIFICATION DES CALCULS AVANT NEGOCIATION

N° pli	Entreprises	Montants HT Solution de base	Différence avec l'estimation maîtrise d 'œuvre
09	SARL LE MARCORY	107 386.98	-3.25%
07	MEDITRAG	130 453.84	17.53%

3 - ANALYSE DES OFFRES

SARL LE MARCORY

- Analyse technique :

* Analyse des quantités indiquées dans le DPGF

- Les quantités suivantes semblent sous évaluées : article Partie A : 02.10
- Les quantités suivantes semblent largement sur évaluées : article Partie A : 01.4

* Analyse des prix unitaires indiqués dans le DPGF

- Les prix unitaires suivants semblent largement sous évalués : article Partie A : 02.3d)
- Les prix unitaires suivants semblent sous évalués : articles Partie A : 01.4 ; 02.6
- Les prix unitaires suivants semblent sur évalués : article Partie A : 02.3c)
- Les prix unitaires suivants semblent largement sur évalués : articles Partie A : 01.3 ; 02.2 ; Partie B : 01.3

* Commentaires spécifiques

- attestation de visite : fournie
- Pour l'article 02.9 (Partie A Gros œuvre), l'entreprise n'a pas prévu la finition identique à l'existant des encadrements extérieurs ni la reprise des traitements de façade existants avec finition identique à l'existant

Après négociation, l'entreprise a pris en compte les remarques indiquées ci-dessus et nous transmet une nouvelle offre parfaitement conforme aux plans et pièces écrites du DCE

MEDITRAG

- Analyse technique :

* Analyse des quantités indiquées dans le DPGF

- Les quantités suivantes semblent largement sous évaluées : articles Partie A : 02.5 ; Partie B : 01.1
- Les quantités suivantes semblent sous évaluées : article Partie A : 02.10

* Analyse des prix unitaires indiqués dans le DPGF

- Les prix unitaires suivants semblent sur évalués : articles Partie A : 02.3d) ; 02.7 ; 02.8
- Les prix unitaires suivants semblent largement sur évalués : articles Partie A : 01.1 ; 01.2 ; 01.3 ; 01.5 ; 02.2 ; 02.3c)

* Commentaires spécifiques

- attestation de visite : fournie

Après négociation, l'entreprise a pris en compte les remarques indiquées ci-dessus et nous transmet une nouvelle offre parfaitement conforme aux plans et pièces écrites du DCE

Gros Œuvre - Couverture - Serrurerie

4 - CLASSEMENT AVANT NEGOCIATION

Entreprises	Prix des prestations - coefficient 50% : note sur 10 ainsi calculée : offre de prix la moins disante / offre de prix de l'entreprise en question * 10	Valeur technique de l'offre - coefficient 50% : note sur 10 calculée en annexe	Note pondérée	Classement
SARL LE MARCORY	10.00	8.00	9.00	1
MEDITRAG	8.23	7.50	7.865	2

5 - MONTANTS HT APRES NEGOCIATION

N° pli	Entreprises	Montants HT Solution de base	Différence avec l'estimation maîtrise d'œuvre
09	SARL LE MARCORY	136 389.48	22.87%
07	MEDITRAG	126 757.90	14.20%

6 - CLASSEMENT APRES NEGOCIATION

Entreprises	Prix des prestations - coefficient 50% : note sur 10 ainsi calculée : offre de prix la moins disante / offre de prix de l'entreprise en question * 10	Valeur technique de l'offre - coefficient 50% : note sur 10 calculée en annexe	Note pondérée	Classement
SARL LE MARCORY	9.29	8.00	8.645	2
MEDITRAG	10.00	7.50	8.75	1

7 - CONCLUSION APRES NEGOCIATION

Compte tenu du mode d'évaluation des propositions établi ci-dessus, il est proposé le classement suivant :

Classement	Entreprises	Montants HT
1	MEDITRAG	126 757.90
2	SARL LE MARCORY	136 389.48

Gros Œuvre - Couverture - Serrurerie

- Valeur technique :	Barème	SARL LE MARCORY	Commentaires
Installations de chantier détails explicatifs (plans, détails,)	1	0.5	
installations de chantier (plans, détails, ...)	1	0.5	plans non fournis, détails explicatifs : fournis, détaillés, adaptés
Méthodologie et organisation	4	3	
- définition de l'enchaînement des tâches : 1 point - méthodologie d'exécution des travaux : 1 point - Moyens humains affectés spécifiquement au chantier (nombre de personnes affectées au chantier, formations) : 1 point - traitement des déchets : réduction des déchets à la source, organisation de la gestion des déchets (collecte, évacuation, traçabilité, ...), valorisation et / ou élimination, contrôle de la chaîne de gestion : 1 point	4	3	- enchaînement des tâches : selon planning détaillé joint, adapté - méthodologie d'exécution des travaux : indiquée (études, démolitions, travaux de gros oeuvre, travaux de serrurerie), détaillée, adaptée - 8 personnes affectés au chantier, dont 2 d'encadrement ; formation : indiquée uniquement pour l'encadrement, détaillées, adaptées - organisation de la gestion des déchets (collecte, évacuation, traçabilité, ...), valorisation et / ou élimination, contrôle de la chaîne de gestion : indiqué, détaillé, adapté
Acceptation des délais indiqués au DCE	2	2	
- acceptation des délais indiqués au DCE : 0.5 point - moyens mis en oeuvre pour respecter ces délais : 0.5 point - fourniture d'un planning d'exécution détaillé compatible avec le planning enveloppe joint au DCE : 1 point	2	2	- acceptation des délais : indiqué - moyens mis en oeuvre : indiqué (renforts des équipes et gestion quotidienne du planning), détaillé, adapté - planning enveloppe : fourni, détaillé, compatible avec planning enveloppe
Documentations sur les fournitures et adéquation avec le DCE	3	2.5	
- liste des produits utilisés : 0.5 point - documentations jointes : 1 point - conformité au dce, et exhaustivité des documentations : 1.5 point	3	2.5	- liste des produits utilisés : indiquée, détaillée, adaptée - documentations jointes : indiquées, détaillées, adaptées - conformité au dce, et exhaustivité des documentations : conforme au DCE, non exhaustive (manque documentations sur la serrurerie)
- Note totale :	10	8	

Gros Œuvre - Couverture - Serrurerie

- Valeur technique :	Barème	MEDITRAG	Commentaires
Installations de chantier détails explicatifs (plans, détails, ...)	1	0.25	
installations de chantier (plans, détails, ...)	1	0.25	plans non fournis, détails explicatifs : fournis, peu détaillés, adaptés
Méthodologie et organisation	4	2.75	
- définition de l'enchaînement des tâches : 1 point - méthodologie d'exécution des travaux : 1 point			- enchaînement des tâches : indiqué, détaillé, adapté - méthodologie d'exécution des travaux : informations généralistes
- Moyens humains affectés spécifiquement au chantier (nombre de personnes affectées au chantier, formations) : 1 point	4	2.75	- 6 à 8 personnes affectés au chantier, dont 1 d'encadrement ; formation : indiquées, détaillées, adaptées
- traitement des déchets : réduction des déchets à la source, organisation de la gestion des déchets (collecte, évacuation, traçabilité, ...), valorisation et / ou élimination, contrôle de la chaîne de gestion : 1 point			- organisation de la gestion des déchets (collecte, évacuation, traçabilité, ...), valorisation et / ou élimination, contrôle de la chaîne de gestion : indiqué, peu détaillé, adapté
Acceptation des délais indiqués au DCE	2	2	
- acceptation des délais indiqués au DCE : 0.5 point - moyens mis en oeuvre pour respecter ces délais : 0.5 point			- acceptation des délais : non indiqué - moyens mis en oeuvre : indiqué (ajustement des effectifs), détaillé, adapté
- fourniture d'un planning d'exécution détaillé compatible avec le planning enveloppe joint au DCE : 1 point	2	2	- planning enveloppe : fourni, détaillé, compatible avec planning enveloppe
Documentations sur les fournitures et adéquation avec le DCE	3	2.5	
- liste des produits utilisés : 0.5 point - documentations jointes : 1 point			- liste des produits utilisés : indiquée, détaillée, adaptée - documentations jointes : indiquées, détaillées, adaptées
- conformité au dce, et exhaustivité des documentations : 1.5 point	3	2.5	- conformité au dce, et exhaustivité des documentations : conforme au DCE, non exhaustive (manque documentations sur enduits, ouvrages de serrurerie, ...)
- Note totale :	10	7.5	

Menuiseries bois extérieures

Estimation HT maîtrise d'œuvre :

solution de base :

398 000.00 €

1 - MONTANTS HT INDIQUES DANS L'ACTE D'ENGAGEMENT AVANT NEGOCIATION

N° pli	Entreprises	Montants HT Solution de base	Différence avec l'estimation maîtrise d 'œuvre
05	MENUISERIE CARDONNET SARL	444 989.68	11.81%

2 - MONTANTS HT APRES VÉRIFICATION DES CALCULS AVANT NEGOCIATION

N° pli	Entreprises	Montants HT Solution de base	Différence avec l'estimation maîtrise d 'œuvre
05	MENUISERIE CARDONNET SARL	444 989.68	11.81%

3 - ANALYSE DES OFFRES

MENUISERIE CARDONNET SARL

- Analyse technique :

* Analyse des quantités indiquées dans le DPGF

- Les quantités suivantes semblent sous évaluées : articles 01.1 ; 01.10 P01 A

* Analyse des prix unitaires indiqués dans le DPGF

- Les prix unitaires suivants semblent largement sous évalués : article 01.1
- Les prix unitaires suivants semblent sur évalués : article 01.10 : F01 A - F01 C - F01 D - F01 F - F01 G - F01 H - F02 - F05 - F06

* Commentaires spécifiques

- attestation de visite : fournie
- L'entreprise a prévu des petits bois rapportés collés sur le vitrage au lieu de vrais petits bois recoupant les vitrages tels que prévu au DCE.
- Pour la porte P03, afin d'obtenir la performance feu, l'entreprise a prévu une porte métallique au lieu d'une porte en bois massif tel que prévu au DCE
- L'entreprise ne s'engage pas sur les délais indiqués au DCE, compte tenu des difficultés d'approvisionnement et de recrutement

Après négociation, l'entreprise a pris en compte les remarques indiquées ci-dessus, en précisant que certains points ne peuvent être modifiés compte tenu des performances demandées (petits bois rapportés ; porte métallique). Elle nous transmet une nouvelle offre

4 - CLASSEMENT AVANT NEGOCIATION

Entreprises	Prix des prestations - coefficient 50% : note sur 10 ainsi calculée : offre de prix la moins disante / offre de prix de l'entreprise en question * 10	Valeur technique de l'offre - coefficient 50% : note sur 10 calculée en annexe	Note pondérée	Classement
MENUISERIE CARDONNET SARL	10.00	8.25	9.125	1

Menuiseries bois extérieures

5 - MONTANTS HT APRES NEGOCIATION

N° pli	Entreprises	Montants HT Solution de base	Différence avec l'estimation maîtrise d'œuvre
05	MENUISERIE CARDONNET SARL	438 533.07	10.18%

6 - CLASSEMENT APRES NEGOCIATION

Entreprises	Prix des prestations - coefficient 50% : note sur 10 ainsi calculée : offre de prix la moins disante / offre de prix de l'entreprise en question * 10	Valeur technique de l'offre - coefficient 50% : note sur 10 calculée en annexe	Note pondérée	Classement
MENUISERIE CARDONNET SARL	10.00	8.25	9.125	1

7 - CONCLUSION APRES NEGOCIATION

Compte tenu du mode d'évaluation des propositions établi ci-dessus, il est proposé le classement suivant :

Classement	Entreprises	Montants HT
1	MENUISERIE CARDONNET SARL	438 533.07

Menuiseries bois extérieures

- Valeur technique :	Barème	MENUISERIE CARDONNET SARL	Commentaires
Installations de chantier détails explicatifs (plans, détails,)	1	0.5	
installations de chantier (plans, détails, ...)	1	0.5	plans non fournis, détails explicatifs : fournis, détaillés, adaptés
Méthodologie et organisation	4	3.25	
- définition de l'enchaînement des tâches : 1 point			- enchaînement des tâches : indiqué, détaillé, adapté
- méthodologie d'exécution des travaux : 1 point			- méthodologie d'exécution des travaux : indiquée, détaillée, adaptée
- Moyens humains affectés spécifiquement au chantier (nombre de personnes affectées au chantier, formations) : 1 point	4	3.25	- 5 personnes affectés au chantier dont 1 d'encadrement, formations non indiquées
- traitement des déchets : réduction des déchets à la source, organisation de la gestion des déchets (collecte, évacuation, traçabilité, ...), valorisation et / ou élimination, contrôle de la chaîne de gestion : 1 point			- organisation de la gestion des déchets (collecte, évacuation, traçabilité, ...), valorisation et / ou élimination : indiqué, détaillé, adapté
Acceptation des délais indiqués au DCE	2	1.5	
- acceptation des délais indiqués au DCE : 0.5 point			- acceptation des délais : non acceptés
- moyens mis en oeuvre pour respecter ces délais : 0.5 point			- moyens mis en oeuvre : indiqué (gestion des équipes), détaillé, adapté
- fourniture d'un planning d'exécution détaillé compatible avec le planning enveloppe joint au DCE : 1 point	2	1.5	- planning enveloppe : fourni, détaillé, compatible avec planning enveloppe
Documentations sur les fournitures et adéquation avec le DCE	3	3	
- liste des produits utilisés : 0.5 point			- liste des produits utilisés : indiquée, détaillée, adaptée
- documentations jointes : 1 point	3	3	- documentations jointes : indiquées, détaillées, adaptées
- conformité au dce, et exhaustivité des documentations : 1.5 point			- conformité au dce, et exhaustivité des documentations : conforme au DCE, exhaustive
- Note totale :	10	8.25	

restructuration énergétique école césar vinas - Lodève

rapport d'analyse des offres
phase act

Faux plafonds

Estimation HT maîtrise d'œuvre :

solution de base :

33 000.00 €

1 - MONTANTS HT INDICUES DANS L'ACTE D'ENGAGEMENT AVANT NEGOCIATION

N° pli	Entreprises	Montants HT Solution de base	Différence avec l'estimation maîtrise d 'œuvre
07	MEDITRAG	31 254.72	-5.29%
02	SAS SODAC	33 011.35	0.03%

2 - MONTANTS HT APRES VÉRIFICATION DES CALCULS AVANT NEGOCIATION

N° pli	Entreprises	Montants HT Solution de base	Différence avec l'estimation maîtrise d 'œuvre
07	MEDITRAG	31 254.72	-5.29%
02	SAS SODAC	33 011.35	0.03%

3 - ANALYSE DES OFFRES

MEDITRAG

- Analyse technique :

* Analyse des quantités indiquées dans le DPGF

- Les prestations suivantes semblent non chiffrées : article 02.5
- Les quantités suivantes semblent largement sous évaluées : article 01.1
- Les quantités suivantes semblent sous évaluées : article 02.4
- Les quantités suivantes semblent sur évaluées : article 02.3

* Analyse des prix unitaires indiqués dans le DPGF

- Les prix unitaires suivants semblent sous évalués : article 02.4
- Les prix unitaires suivants semblent sur évalués : article 02.3
- Les prix unitaires suivants semblent largement sur évalués : articles 03.3 ; 03.4 ; 03.5

* Commentaires spécifiques

- attestation de visite : fournie

Après négociation, l'entreprise a pris en compte les remarques indiquées ci-dessus et nous transmet une nouvelle offre parfaitement conforme aux plans et pièces écrites du DCE

SAS SODAC

- Analyse technique :

* Analyse des quantités indiquées dans le DPGF

- Pas de remarque particulière

* Analyse des prix unitaires indiqués dans le DPGF

- Les prix unitaires suivants semblent largement sous évalués : article 01.1
- Les prix unitaires suivants semblent sous évalués : article 02.4
- Les prix unitaires suivants semblent sur évalués : articles 02.3 ; 03.4 ; 03.5 ; 03.6
- Les prix unitaires suivants semblent largement sur évalués : article 03.3

* Commentaires spécifiques

- attestation de visite : fournie

Après négociation, l'entreprise a pris en compte les remarques indiquées ci-dessus et nous transmet une nouvelle offre parfaitement conforme aux plans et pièces écrites du DCE

Faux plafonds

4 - CLASSEMENT AVANT NEGOCIATION

Entreprises	Prix des prestations - coefficient 50% : note sur 10 ainsi calculée : offre de prix la moins disante / offre de prix de l'entreprise en question * 10	Valeur technique de l'offre - coefficient 50% : note sur 10 calculée en annexe	Note pondérée	Classement
MEDITRAG	10.00	8.00	9.00	1
SAS SODAC	9.47	8.00	8.735	2

5 - MONTANTS HT APRES NEGOCIATION

N° pli	Entreprises	Montants HT Solution de base	Différence avec l'estimation maîtrise d'œuvre
07	MEDITRAG	43 924.42	33.10%
02	SAS SODAC	31 000.00	-6.06%

6 - CLASSEMENT APRES NEGOCIATION

Entreprises	Prix des prestations - coefficient 50% : note sur 10 ainsi calculée : offre de prix la moins disante / offre de prix de l'entreprise en question * 10	Valeur technique de l'offre - coefficient 50% : note sur 10 calculée en annexe	Note pondérée	Classement
MEDITRAG	7.06	8.00	7.53	2
SAS SODAC	10.00	8.00	9.00	1

7 - CONCLUSION APRES NEGOCIATION

Compte tenu du mode d'évaluation des propositions établi ci-dessus, il est proposé le classement suivant :

Classement	Entreprises	Montants HT
1	SAS SODAC	31 000.00
2	MEDITRAG	43 924.42

Faux plafonds

- Valeur technique :	Barème	MEDITRAG	Commentaires
Installations de chantier détails explicatifs (plans, détails, ...) installations de chantier (plans, détails, ...)	1	0	
	1	0	plans non fournis, détails explicatifs : non fournis
Méthodologie et organisation - définition de l'enchaînement des tâches : 1 point - méthodologie d'exécution des travaux : 1 point - Moyens humains affectés spécifiquement au chantier (nombre de personnes affectées au chantier, formations) : 1 point - traitement des déchets : réduction des déchets à la source, organisation de la gestion des déchets (collecte, évacuation, traçabilité, ...), valorisation et / ou élimination, contrôle de la chaîne de gestion : 1 point	4	3	- enchaînement des tâches : indiqué, détaillé, adapté - méthodologie d'exécution des travaux : informations généralistes - 4 à 6 personnes affectés au chantier, dont 1 d'encadrement ; formation : indiquées, détaillées, adaptées - organisation de la gestion des déchets (collecte, évacuation, traçabilité, ...), valorisation et / ou élimination, contrôle de la chaîne de gestion : indiqué, peu détaillé, adapté
Acceptation des délais indiqués au DCE - acceptation des délais indiqués au DCE : 0.5 point - moyens mis en oeuvre pour respecter ces délais : 0.5 point - fourniture d'un planning d'exécution détaillé compatible avec le planning enveloppe joint au DCE : 1 point	2	2	- acceptation des délais : non indiquée - moyens mis en oeuvre : indiqué (ajustement des effectifs), détaillé, adapté - planning enveloppe : fourni, détaillé, compatible avec planning enveloppe
Documentations sur les fournitures et adéquation avec le DCE - liste des produits utilisés : 0.5 point - documentations jointes : 1 point - conformité au dce, et exhaustivité des documentations : 1.5 point	3	3	- liste des produits utilisés : indiquée, détaillée, adaptée - documentations jointes : indiquées, détaillées, adaptées - conformité au dce, et exhaustivité des documentations : conforme au DCE, exhaustive
- Note totale :	10	8	

Faux plafonds

- Valeur technique :	Barème	SAS SODAC	Commentaires
Installations de chantier détails explicatifs (plans, détails,)	1	0.5	
installations de chantier (plans, détails, ...)	1	0.5	plans non fournis, détails explicatifs : fournis, détaillés, adaptés
Méthodologie et organisation	4	3.25	
- définition de l'enchaînement des tâches : 1 point			- enchaînement des tâches : indiqué, détaillé, adapté
- méthodologie d'exécution des travaux : 1 point			- méthodologie d'exécution des travaux : généralistes, très peu détaillées
- Moyens humains affectés spécifiquement au chantier (nombre de personnes affectées au chantier, formations) : 1 point	4	3.25	- 8 personnes affectés au chantier, dont 3 d'encadrement, formation : indiquées, détaillées, adaptées
- traitement des déchets : réduction des déchets à la source, organisation de la gestion des déchets (collecte, évacuation, traçabilité, ...), valorisation et / ou élimination, contrôle de la chaîne de gestion : 1 point	4	3.25	- réduction des déchets à la source, organisation de la gestion des déchets (collecte, évacuation, traçabilité, ...), valorisation et / ou élimination, contrôle de la chaîne de gestion : indiqué, détaillé, adapté
Acceptation des délais indiqués au DCE	2	1.25	
- acceptation des délais indiqués au DCE : 0.5 point			- acceptation des délais : indiquée
- moyens mis en oeuvre pour respecter ces délais : 0.5 point			- moyens mis en oeuvre : pas de solution précise proposée
- fourniture d'un planning d'exécution détaillé compatible avec le planning enveloppe joint au DCE : 1 point	2	1.25	- planning enveloppe : fourni, uniquement indication de la durée des tâches
Documentations sur les fournitures et adéquation avec le DCE	3	3	
- liste des produits utilisés : 0.5 point			- liste des produits utilisés : indiquée, détaillée, adaptée
- documentations jointes : 1 point	3	3	- documentations jointes : indiquées, détaillées, adaptées
- conformité au dce, et exhaustivité des documentations : 1.5 point			- conformité au dce, et exhaustivité des documentations : conforme au DCE, exhaustive
- Note totale :	10	8	

Peinture

Estimation HT maîtrise d'œuvre :

solution de base :

25 000.00 €

1 - MONTANTS HT INDIQUÉS DANS L'ACTE D'ENGAGEMENT AVANT NEGOCIATION

N° pli	Entreprises	Montants HT Solution de base	Différence avec l'estimation maîtrise d'œuvre
01	SOCAMO SARL	31 566.50	26.27%

2 - MONTANTS HT APRES VÉRIFICATION DES CALCULS AVANT NEGOCIATION

N° pli	Entreprises	Montants HT Solution de base	Différence avec l'estimation maîtrise d'œuvre
01	SOCAMO SARL	31 566.50	26.27%

3 - ANALYSE DES OFFRES

SOCAMO SARL

- Analyse technique :

* Analyse des quantités indiquées dans le DPGF

- Les quantités suivantes semblent sur évaluées : articles 02.102 ; 02.103a) ; 02.201a)
- Les quantités suivantes semblent largement sur évaluées : article 01.101

* Analyse des prix unitaires indiqués dans le DPGF

- Pas de remarque particulière

Après négociation, l'entreprise confirme que son offre est parfaitement conforme aux plans et pièces écrites du DCE

4 - CLASSEMENT AVANT NEGOCIATION

Entreprises	Prix des prestations - coefficient 50% : note sur 10 ainsi calculée : offre de prix la moins disante / offre de prix de l'entreprise en question * 10	Valeur technique de l'offre - coefficient 50% : note sur 10 calculée en annexe	Note pondérée	Classement
SOCAMO SARL	10.00	8.75	9.375	1

5 - MONTANTS HT APRES NEGOCIATION

N° pli	Entreprises	Montants HT Solution de base	Différence avec l'estimation maîtrise d'œuvre
01	SOCAMO SARL	31 566.50	26.27%

Peinture

6 - CLASSEMENT APRES NEGOCIATION

Entreprises	Prix des prestations - coefficient 50% : note sur 10 ainsi calculée : offre de prix la moins disante / offre de prix de l'entreprise en question * 10	Valeur technique de l'offre - coefficient 50% : note sur 10 calculée en annexe	Note pondérée	Classement
SOCAMO SARL	10.00	8.75	9.375	1

7 - CONCLUSION APRES NEGOCIATION

Compte tenu du mode d'évaluation des propositions établi ci-dessus, il est proposé le classement suivant :

Classement	Entreprises	Montants HT
1	SOCAMO SARL	31 566.50

		Peinture		
- Valeur technique :	Barème	SOCAMO SARL	Commentaires	
Installations de chantier détails explicatifs (plans, détails,)	1	0.5		
installations de chantier (plans, détails, ...)	1	0.5	plans non fournis, détails explicatifs : fournis, détaillés, adaptés	
Méthodologie et organisation	4	4		
- définition de l'enchaînement des tâches : 1 point			- enchaînement des tâches : indiqué, détaillé, adapté	
- méthodologie d'exécution des travaux : 1 point			- méthodologie d'exécution des travaux : indiquée, détaillée (qualité des travaux, interface avec les autres corps d'état, organisation), adaptée	
- Moyens humains affectés spécifiquement au chantier (nombre de personnes affectées au chantier, formations) : 1 point			- 4 à 6 personnes affectées au chantier, dont 1 d'encadrement, formation : indiquées, détaillées, adaptées	
- traitement des déchets : réduction des déchets à la source, organisation de la gestion des déchets (collecte, évacuation, traçabilité, ...), valorisation et / ou élimination, contrôle de la chaîne de gestion : 1 point			- réduction des déchets à la source, organisation de la gestion des déchets (collecte, évacuation, traçabilité, ...), valorisation et / ou élimination, contrôle de la chaîne de gestion : indiqué, détaillé, adapté	
Acceptation des délais indiqués au DCE	2	1.25		
- acceptation des délais indiqués au DCE : 0.5 point			- acceptation des délais : indiquée	
- moyens mis en oeuvre pour respecter ces délais : 0.5 point			- moyens mis en oeuvre : indiqués (renforts des équipes,.....), détaillés, adaptés	
- fourniture d'un planning d'exécution détaillé compatible avec le planning enveloppe joint au DCE : 1 point	2	1.25	- planning enveloppe : uniquement indication d'un délai global sans détails, compatible avec planning enveloppe	
Documentations sur les fournitures et adéquation avec le DCE	3	3		
- liste des produits utilisés : 0.5 point			- liste des produits utilisés : indiquée, détaillée, adaptée	
- documentations jointes : 1 point			- documentations jointes : indiquées, détaillées, adaptées	
- conformité au dce, et exhaustivité des documentations : 1.5 point	3	3	- conformité au dce, et exhaustivité des documentations : conforme au DCE, exhaustive	
- Note totale :	10	8.75		

CVC - Plomberie - Electricité CFO CFA

Estimation HT maîtrise d'œuvre : solution de base : 152 000.00 €

1 - MONTANTS HT INDIQUES DANS L'ACTE D'ENGAGEMENT AVANT NEGOCIATION

N° pli	Entreprises	Montants HT Solution de base	Différence avec l'estimation maîtrise d 'œuvre
	Boissonnade	211 928.37	39.43%
	Donnadieu Fils	184 643.19	21.48%
	EFC	189 279.00	24.53%
	Galtier	162 223.40	6.73%

2 - MONTANTS HT APRES VÉRIFICATION DES CALCULS AVANT NEGOCIATION

N° pli	Entreprises	Montants HT Solution de base	Différence avec l'estimation maîtrise d 'œuvre
	Boissonnade	211 928.37	39.43%
	Donnadieu Fils	184 643.19	21.48%
	EFC	189 279.00	24.53%
	Galtier	162 223.40	6.73%

3 - ANALYSE DES OFFRES

Boissonnade

- Analyse technique :

- * Analyse des quantités indiquées dans le DPGF
 - Pas de remarque particulière
- * Analyse des prix unitaires indiqués dans le DPGF
 - Les prix unitaires suivants semblent sur évalués : articles 5.1.3 / 5.1.4 / 5.1.11
 - Les prix unitaires suivants semblent largement sur évalués : articles 5.0 / 5.2.2 / 5.3.2 / 5.3.4 / 5.5.1 / 5.6.1
- * Commentaires spécifiques
 - attestation de visite : fournie
 - qualification selon règlement de consultation : non fournie

Donnadieu Fils

- Analyse technique :

- * Analyse des quantités indiquées dans le DPGF
 - Pas de remarque particulière
- * Analyse des prix unitaires indiqués dans le DPGF
 - Les prix unitaires suivants semblent sous évalués : articles 5.1.3 / 5.4.1 /
 - Les prix unitaires suivants semblent sur évalués : articles 5.2.7 / 5.4.2 /
 - Les prix unitaires suivants semblent largement sur évalués : articles 5.2.2 / 5.3 /
- * Commentaires spécifiques
 - attestation de visite : non fournie
 - qualification selon règlement de consultation : fournie

CVC - Plomberie - Electricité CFO CFA

EFC

- Analyse technique :

- * Analyse des quantités indiquées dans le DPGF
 - Pas de remarque particulière
- * Analyse des prix unitaires indiqués dans le DPGF
 - Les prix unitaires suivants semblent sur évalués : articles 5.2.9 à 5.2.15 /
 - Les prix unitaires suivants semblent largement sur évalués : articles 5.1.4 / 5.1.5 / 5.2.1 / 5.2.2 / 5.3
- * Commentaires spécifiques
 - attestation de visite : fournie
 - qualification selon règlement de consultation : non fournie

Galtier

- Analyse technique :

- * Analyse des quantités indiquées dans le DPGF
 - Pas de remarque particulière
- * Analyse des prix unitaires indiqués dans le DPGF
 - Les prix unitaires suivants semblent largement sous évalués : articles
 - Les prix unitaires suivants semblent sous évalués : articles 5.2 / 5.4.1
 - Les prix unitaires suivants semblent sur évalués : articles
 - Les prix unitaires suivants semblent largement sur évalués : articles 5.1.3 / 5.1.4 / 5.1.5 / 5.1.6 / 5.3 / 5.4.2 / 5.6.1
- * Commentaires spécifiques
 - attestation de visite : fournie
 - qualification selon règlement de consultation : fournie

4 - CLASSEMENT AVANT NEGOCIATION

Entreprises	Prix des prestations - coefficient 50% : note sur 10 ainsi calculée : offre de prix la moins disante / offre de prix de l'entreprise en question * 10	Valeur technique de l'offre - coefficient 50% : note sur 10 calculée en annexe	Note pondérée	Classement
Boissonnade	7.65	5.50	6.575	3
Donnadieu Fils	8.79	3.00	5.895	4
EFC	8.57	5.50	7.035	2
Galtier	10.00	6.00	8.00	1

CVC - Plomberie - Electricité CFO CFA

5 - MONTANTS HT APRES NEGOCIATION

N° pli	Entreprises	Montants HT Solution de base	Différence avec l'estimation maîtrise d 'œuvre
	Boissonnade	192 000.00	26.32%
	Donnadieu Fils	179 103.89	17.83%
	EFC	189 279.00	24.53%
	Galtier	162 223.40	6.73%

6 - CLASSEMENT APRES NEGOCIATION

Entreprises	Prix des prestations - coefficient 50% : note sur 10 ainsi calculée : offre de prix la moins disante / offre de prix de l'entreprise en question * 10	Valeur technique de l'offre - coefficient 50% : note sur 10 calculée en annexe	Note pondérée	Classement
Boissonnade	8.45	5.50	6.975	3
Donnadieu Fils	9.06	3.00	6.03	4
EFC	8.57	5.50	7.035	2
Galtier	10.00	6.00	8.00	1

7 - CONCLUSION APRES NEGOCIATION

Compte tenu du mode d'évaluation des propositions établi ci-dessus, il est proposé le classement suivant :

Classement	Entreprises	Montants HT
1	GALTIER	162 223.40
2	EFC	189 279.00
3	BOISSONNADE	192 000.00
4	DONNADIEU FILS	179 103.89