RÉPUBLIQUE FRANÇAISE DÉPARTEMENT DE L'HÉRAULT CANTON DE LODÈVE

# COMMUNE DE LODÈVE

\_\_\_\_

**DÉCISION** 

numéro MLDC 230517 075

portant sur

# ATTRIBUTION DES LOTS N°1 À N°5 DU MARCHÉ DE TRAVAUX RELATIF À LA RÉNOVATION ÉNERGÉTIQUE DE L'ÉCOLE ÉLÉMENTAIRE PROSPER GELY

Le Maire de la commune de Lodève,

**VU** le Code de la commande publique, et en particulier les articles L.2123-1, R.2123-1 1° spécifiant que le montant des prestations étant inférieur au seuil de cinq-millions-trois-cent-quatre-vingt-deux-mille euros Hors Taxes (5 382 000 € HT), il est fait recours à une procédure adaptée ouverte,

**VU** le Code Général des Collectivités Territoriales (CGCT), et en particulier l'article L.2122-22 dont l'alinéa 4,

**VU** la délibération n°MLCM\_200710\_02 du Conseil municipal du 10 juillet 2020 par laquelle le Conseil municipal délègue au Maire la prise de décision prévue aux articles du CGCT susvisés,

**VU** l'avis d'appel public à la concurrence publié le 13 mars 2023 relatif à la conclusion des lots 1 à 5 du marché de travaux relatif à la rénovation énergétique de l'école élémentaire Prosper GELY,

CONSIDÉRANT les offres remises à la collectivité dans le cadre de cette procédure,

CONSIDÉRANT le rapport d'analyse des offres,

### **DÉCIDE**

- **ARTICLE 1** : d'attribuer les lots 1 à 5 pour le marché de travaux relatif à la rénovation énergétique de l'école élémentaire Prosper GELY, comme suit :
  - le lot n°1 pour le gros œuvre, couverture, serrurerie, cloisons, doublages, faux plafonds avec l'attributaire Meditrag, sachant que les prestations de l'offre de base seront rémunérées par application du prix global et forfaitaire de cent-cinq-mille-cent-quarante euros soixante-douze centimes Hors Taxes (105 140,72 € HT), soit cent-vingt-six-mille-cent-soixante-huit euros quatre-vingt-six centimes Toutes Taxes Comprises (126 168,86 € TTC),
  - le lot n°3 pour la peinture avec l'attributaire Socamo, sachant que les prestations de l'offre de base seront rémunérées par application du prix global et forfaitaire de neuf-mille-neuf-cent-quatre-vingt euros HT (9 980,00 € HT), soit onze-mille-neuf-cent-soixante-seize euros TTC (11 976,00 € TTC),
  - le lot n°5 pour le chauffage, ventilation, climatisation, plomberie, électricité CFO-CFA avec l'attributaire EFC sachant que les prestations de l'offre de base seront rémunérées par application du prix global et forfaitaire de cent-douze-mille-huit-cent-soixante-et-un euros HT (112 861,00 € HT), soit cent-trente-cinq-mille-quatre-cent-trente-trois euros vingt centimes TTC (135 433,20 € TTC),
- ARTICLE 2 : de déclarer sans suite pour motif d'infructuosité les lots n°2 pour les menuiseries bois extérieures et n°4 pour les traitements de façades, relatifs au marché de travaux pour la rénovation énergétique de l'école élémentaire Prosper GELY,

- ARTICLE 3 : de préciser que les droits, obligations et conditions financières de chacune des parties sont définis dans le rapport d'analyse des lots 1 à 5 pour le marché de travaux relatif à la rénovation énergétique de l'école élémentaire Prosper GELY, annexé à la présente décision,
- ARTICLE 4 : de préciser que la dépense correspondante est inscrite au budget principal, chapitre 21, article 21312,
- **ARTICLE 5**: de dire que le présent acte sera transmis au service du contrôle de légalité, notifié aux intéressés, publié selon la réglementation en vigueur et inscrit au registre des actes.

Fait à Lodève, le dix sept mai deux mille vingt-trois,

Le Maire Gaëlle LEVEQUE

#### MAITRISE D'OUVRAGE :

# MAIRIE DE LODEVE Place de l'Hôtel de ville 34700 LODEVE

# Rénovation énergétique de l'école élémentaire Prosper Gély

# PHASE ACT

# RAPPORT D'ANALYSE DES OFFRES

### MAITRISE D'ŒUVRE :

Architecte Mandataire
SAS Valérie GARNIER Architecture
33 bis rue Saint Cléophas Bâtiment 1
34070 Montpellier
Tél. 09 53 22 76 50

Mail: agence@valeriegarnier.eu

# SAS DME INGENIERIE

bet Fluides thermique 8 Ancien chemin de Lodève 34150 Gignac Tél. 06 16 34 16 62

Mail: vidal.frederic@dme-ing.fr

# Marc CUSY - Economie de la Construction

Economie de la construction 20 rue des Fours 34750 Villeneuve les Maguelone Tél. 04 67 83 65 23

Mail: virginie@cusyeconomiste.fr

11 MAI 2023

1

restructuration énergétique école Prosper gely - Lodève

rapport d'analyse des offres phase act

# Estimation du marché:

N° Lot	Désignation	Montant total H.T.
01	Gros Œuvre - Serrurerie - Cloisons - Doublages - Faux plafonds	113 000.00
02	Menuiseries bois extérieures	84 000.00
03	Peinture	18 000.00
04	Traitements de façades	167 000.00
05	CVC - Plomberie - Electricité CFO CFA	98 000.00
	Total H.T. Travaux	480 000.00
- 00	TVA 20%	96 000.00
1/8	Total T.T.C. Travaux	576 000.00

rapport d'analyse des offres phase act

# Bilan de l'analyse

		S	OLUTION D	E BASE		
N°	Désignation	Montant estimation maîtrise d'œuvre (date de valeur mai 2022)	Proposition Maîtrise d'Œuvre	Entreprises mieux disantes	Montant entreprise mieux disante	Dépassement entre montants estimation et entreprise mieux disante
01	Gros Œuvre - Serrurerie - Cloisons - Doublages - Faux plafonds	113 000.00	A attribuer	MEDITRAG	105 140.72	-7 859.28
02	Menuiseries bois extérieures	84 000.00	A relancer lot infructueux	PAS D'OFFRE RECUE (Estimation Maîtrise d'œuvre)	84 000.00	0.00
03	Peinture	18 000.00	A attribuer	SOCAMO SARL	9 980.00	-8 020.00
04	Traitements de façades	167 000.00	A relancer, offre inacceptable, lot infructueux	SAS RAVALTEC	257 338.20	90 338.20
05	CVC - Plomberie - Electricité CFO CFA	98 000.00	A attribuer	EFC	112 861.00	14 861.00
_	Total travaux H.T.	480 000.00			569 319.92	89 319.92
	T.V.A. à 20 %	96 000.00			113 863.98	
	Total travaux T.T.C.	576 000.00			683 183.90	

Fait à lodève, le 12/05/23 Par : Mèlanie MOULIN

restructuration énergétique école Prosper gely - Lodève

rapport d'analyse des offres phase act

### Gros Œuvre - Serrurerie - Cloisons - Doublages - Faux plafonds

Estimation HT maîtrise d'œuvre :

solution de base :

113 000.00 €

# 1 - MONTANTS HT INDIQUES DANS L'ACTE D'ENGAGEMENT AVANT NEGOCIATION

N° pli	Entreprises	Montants HT Solution de base	Différence avec l'estimation maîtrise d 'œuvre
04	MEDITRAG	109 960.50	-2.69%
06	SARL LE MARCORY	121 114.50	7.18%

# 2 - MONTANTS HT APRES VÉRIFICATION DES CALCULS AVANT NEGOCIATION

N° pli	Entreprises	Montants HT Solution de base	Différence avec l'estimation maîtrise d 'œuvre
04	MEDITRAG	105 911.79	-6.27%
06	SARL LE MARCORY	121 114.50	7.18%

### 3 - ANALYSE DES OFFRES

#### **MEDITRAG**

- Analyse technique :
- Analyse technique :
- \* Analyse des quantités indiquées dans le DPGF
  - Les quantités suivantes semblent largement sous évaluées : articles Partie A : 01.4 ; Partie C : 01.3 ; 01.4
  - Les quantités suivantes semblent largement sur évaluées : articles Partie A : 02.4 ; 02.5
- \* Analyse des prix unitaires indiqués dans le DPGF
  - Les prix unitaires suivants semblent largement sous évalués : article Partie C : 01.9
  - Les prix unitaires suivants semblent sous évalués : Instalations de chantier ; article Partie A : 01.5
  - Les prix unitaires suivants semblent sur évalués : articles Partie A : 02.8 ; Parttie B : 02.2 ; Partie C : 01.3 ; 01.4
  - Les prix unitaires suivants semblent largement sur évalués : articles Partie A : 01.1 ; 02.4 ; 02.5 ; Partie C : 01.6 ; 01.7 ; 01.8
- \* Commentaires spécifiques
  - attestation de visite : fournie

Après négociation, l'entreprise a pris en compte les remarques indiquées ci-dessus et nous transmet une nouvelle offre parfaitement conforme aux plans et pièces écrites du DCE

### SARL LE MARCORY

- Analyse technique :
- \* Analyse des quantités indiquées dans le DPGF
  - Les quantités suivantes semblent largement sous évaluées : articles Partie B : 01.1 ; 02.1 ; Partie C : 01.3 ; 01.4
  - Les quantités suivantes semblent sous évaluées : articles Partie C : 01.1 ; 01.2
  - Les quantités suivantes semblent sur évaluées : article Partie A : 01.4
  - Les quantités suivantes semblent largement sur évaluées : articles Partie A : 02.5 ; 02.7 ; Partie C : 01.6
- \* Analyse des prix unitaires indiqués dans le DPGF
  - Les prix unitaires suivants semblent largement sous évalués : articles Partie A : 01.5 ; 02.7 ; Partie B : 02.2
  - Les prix unitaires suivants semblent sous évalués : article Partie A : 01.4
  - Les prix unitaires suivants semblent sur évalués : articles Partie A : 01.2 ; 02.6 ; 02.8 ; Partie C : 01.2
  - Les prix unitaires suivants semblent largement sur évalués : articles Partie A : 02.4 ; Partie C : 01.3 ; 01.6 ; 01.7 ; 01.8

restructuration énergétique école Prosper gely - Lodève

rapport d'analyse des offres phase act

### Gros Œuvre - Serrurerie - Cloisons - Doublages - Faux plafonds

- \* Commentaires spécifiques
  - attestation de visite : fournie
  - Pour l'article 02.7 (Partie A Gros œuvre), l'entreprise n'a pas prévu la finition identique à l'existant des encadrements extérieurs ni la reprise des traitements de façade existants avec finition identique à l'existant

Après négociation, l'entreprise a pris en compte les remarques indiquées ci-dessus et nous transmet une nouvelle offre parfaitement conforme aux plans et pièces écrites du DCE

### 4 - CLASSEMENT AVANT NEGOCIATION

Entreprises	Prix des prestations - coefficient 50%: note sur 10 ainsi calculée: offre de prix la moins disante / offre de prix de l'entreprise en question * 10	Valeur technique de l'offre - coefficient 50% : note sur 10 calculée en annexe	Note pondérée	Classement
MEDITRAG	10.00	8.00	9.00	1
SARL LE MARCORY	9.08	8.50	8.79	2

### 5 - MONTANTS HT APRES NEGOCIATION

N° pli	Entreprises	Montants HT Solution de base	Différence avec l'estimation maîtrise d 'œuvre
04	MEDITRAG	105 140.72	-6.96%
06	SARL LE MARCORY	118 251.80	4.65%

### 6 - CLA

Entreprises	Prix des prestations - coefficient 50%: note sur 10 ainsi calculée: offre de prix la moins disante / offre de prix de l'entreprise en question * 10	Valeur technique de l'offre - coefficient 50% : note sur 10 calculée en annexe	Note pondérée	Classement
MEDITRAG	10.00	8.00	9.00	1
SARL LE MARCORY	8.89	8.50	8.695	2

### 7 - CONCLUSION APRES NEGOCIATION

Compte tenu du mode d'évaluation des propositions établi ci-dessus, il est proposé le classement suivant :

Classement	Entreprises	Montants HT
1	MEDITRAG	105 140.72
2	SARL LE MARCORY	118 251.80

Gros Œuvre - S	Serrurerie -	Cloisons - Do	Gros Œuvre - Serrurerie - Cloisons - Doublages - Faux plafonds
- Valeur technique :	Barème	MEDITRAG	Commentaires
Installations de chantier détails explicatifs (plans, détails,)	-	0.25	
installations de chantier (plans, détails,)	-	0.25	plans non fournis, détails explicatifs : fournis, peu détaillés, adaptés
Méthodologle et organisation	4	2.75	
<ul> <li>définition de l'enchainement des laches : 1 point</li> <li>méthodologie d'exécution des travaux : 1 point</li> <li>Moyens humains affectés spécifiquement au chantièr (nombre de personnes affectées au chantièr, personnes affectées au chantièr, formations) : 1 point</li> </ul>	4	2.75	<ul> <li>enchainement des taches : indiqué, détaillé, adapté</li> <li>méthodologie d'exécution des travaux : informations généralistes</li> <li>pour la partie gros oeuvre - serrurerie : 6 à 8 personnes affectés au chantier, dont 1 d'encaderment; formation : indiquées, détaillées, adaptées ; pour la partie cloisons - denibrer : pour la partie cloisons -</li> </ul>
<ul> <li>traitement des déchets: réduction des déchets à la source, organisation de la gestion des déchets (collecte, évacuation, traçabilité,), valorisation et / ou élimination, contrôle de la chaine de gestion: 1 point</li> </ul>			doublages - l'aux platonds : 3 a 5 personnes affectes au chaniter, dont 1 d'encadrement; formation : indiquées, détaillées, adaptées - organisation de la gestion des déchets (collecte, évacuation, traçabilité,), valorisation et / ou élimination, contrôle de la chaine de gestion : indiqué, peu détaillé, adapté
Acceptation des délais Indiqués au DCE	8	8	
- acceptation des délais indiqués au DCE : 0.5 point			
<ul> <li>moyens mis en oeuvre pour respecter ces delais: 0.5 point</li> <li>fourniture d'un planning d'exécution détaillé compatible avec le planning enveloppe joint au DCE: 1</li> </ul>	2	8	<ul> <li>acceptation des délais : non indiqué</li> <li>moyens mis en oeuvre : indiqué (ajustement des effectifs), détaillé, adapté</li> <li>blanning enveloppe : fourni, détaillé, compatible avec planning enveloppe</li> </ul>
point			
Documentations sur les fournitures et adéquation avec le DCE	က	്ന	
<ul> <li>liste des produits utilisés: 0.5 point</li> <li>documentations jointes: 1 point</li> <li>conformité au doe, et exhaustivité des documentations: 1.5 point</li> </ul>	ю	က	<ul> <li>liste des produits utilisés: indiquée, détaillée, adaptée</li> <li>documentations jointes: indiquées, détaillées, adaptées</li> <li>conformité au dce, et exhaustivité des documentations: conforme au DCE, exhaustive</li> </ul>
- Note totale :	9	ø	

rapport d'analyse des offres phase act

restructuration énergétique école Prosper gely - Lodève

Gros Œuvre - S	Serrurerie -	Cloisons - Do	Gros Œuvre - Serrurerie - Cloisons - Doublages - Faux plafonds
- Valeur technique :	Barème	SARL LE MARCORY	Commentaires
Installations de chantier détails explicatifs (plans, détails,)	-	0.5	
installations de chantier (plans, détails,)	-	0.5	plans non fournis, détails explicatifs : fournis, détaillés, adaptés
Méthodologie et organisation - définition de l'enchainement des taches : 1 point - méthodologie d'exécution des travaux : 1 point - Moyens humains affectés spécifiquement au chantier (nombre de	4	ဗ	<ul> <li>enchainement des taches : selon planning détaillé joint, adapté</li> <li>méthodologie d'exécution des travaux : indiquée (études, démolitions, travaux de gros</li> </ul>
personnes an executes an execute an execute an execute an execute and execute source.  - traitement des déchets : réduction des déchets à la source, organisation de la gestion des déchets (collecte, évacuation, traçabilité,), valorisation et / ou élimination, contrôle de la chaine de gestion : 1 point	4	ო	beuvre, lavaax de serruterley, detaillee, aughtee be personnes affectés au chantier, dont 2 d'ancadrement ; formation : indiquée uniquement pour l'encadrement; détaillées, adaptées - organisation de la gestion des déchets (collecte, évacuation, traçabilité,), valorisation et / ou élimination, contrôle de la chaine de gestion : indiqué, détaillé, adapté
Acceptation des délais indiqués au DCE - acceptation des délais indiqués au DCE : 0.5 point	8	8	arrantation dae Adlaie - indianis
<ul> <li>moyens mis en oeuvre pour respecter ces délais : 0.5 point</li> <li>fourniture d'un planning d'exécution détaillé compatible avec le planning enveloppe joint au DCE : 1</li> </ul>	8	2	- moyens mis en oeuvre : indiqué (renforts des équipes et gestion quotidienne du planning), détaillé, adapté : planning enveloppe : fourni, détaillé, compatible avec planning enveloppe
Documentations sur les fournitures et adéquation avec le DCE	ю	ო	
<ul> <li>liste des produits utilisés : 0.5 point</li> <li>documentations jointes : 1 point</li> <li>conformité au dce, et exhaustivité des documentations : 1.5 point</li> </ul>	ю	м	<ul> <li>liste des produits utilisés : indiquée, détaillée, adaptée</li> <li>documentations jointes : indiquées, détaillées, adaptées</li> <li>conformité au dce, et exhaustivité des documentations : conforme au DCE, exhaustive</li> </ul>
- Note totale :	10	8.5	

restructuration énergétique école Prosper gely - Lodève

rapport d'analyse des offres phase act

Menuiseries bois extérieures

Estimation HT maîtrise d'œuvre :

solution de base :

84 000.00 €

Aucune offre reçue

restructuration énergétique école Prosper gely - Lodève

rapport d'analyse des offres phase act

1	
1	Peinture
-	T SIMILLO

Estimation HT maîtrise d'œuvre :

solution de base :

18 000.00 €

### 1 - MONTANTS HT INDIQUES DANS L'ACTE D'ENGAGEMENT AVANT NEGOCIATION

N° pli	Entreprises	Montants HT Solution de base	Différence avec l'estimation maîtrise d 'œuvre
02	SOCAMO SARL	9 980.00	-44.56%

### 2 - MONTANTS HT APRES VÉRIFICATION DES CALCULS AVANT NEGOCIATION

N° pli	Entreprises	Montants HT Solution de base	Différence avec l'estimation maîtrise d 'œuvre
02	SOCAMO SARL	9 980.00	-44.56%

### 3 - ANALYSE DES OFFRES

### SOCAMO SARL

- Analyse technique :
- \* Analyse des quantités indiquées dans le DPGF
- Les quantités suivantes semblent largement sous évaluées : articles 01.101 ; 01.102 ; 01.103a) ; 01.201a)
- \* Analyse des prix unitaires indiqués dans le DPGF
- Pas de remarques particulières

Après négociation, l'entreprise confirme que son offre est parfaitement conforme aux plans et pièces écrites du DCE

# 4 - CLASSEMENT AVANT NEGOCIATION

Entreprises	Prix des prestations - coefficient 50% : note sur 10 ainsi calculée : offre de prix la moins disante / offre de prix de l'entreprise en question * 10	Valeur technique de l'offre - coefficient 50% : note sur 10	Note pondérée	Classement
SOCAMO SARL	10.00	8.75	9.375	1

# 5 - MONTANTS HT APRES NEGOCIATION

N° pli	Entreprises	Montants HT Solution de base	Différence avec l'estimation maîtrise d 'œuvre
02	SOCAMO SARL	9 980.00	-44.56%

restructuration énergétique école Prosper gely - Lodève

rapport d'analyse des offres phase act

### Peinture

6 - CLASSEMENT APRES NEGOCIATION

Entreprises	Prix des prestations - coefficient 50%: note sur 10 ainsi calculée: offre de prix la moins disante / offre de prix de l'entreprise en question * 10	Valeur technique de l'offre - coefficient 50% : note sur 10 calculée en annexe	Note pondérée	Classement
SOCAMO SARL	10.00	8.75	9.375	1

# 7 - CONCLUSION APRES NEGOCIATION

Compte tenu du mode d'évaluation des propositions établi ci-dessus, il est proposé le classement suivant :

Classement	Entreprises	Montants HT
1	SOCAMO SARL	9 980.00

		Peinture	
- Valeur technique :	Barème	SOCAMO SARL	Commentaires
installations de chantier détails explicatifs (plans, détails,)	-	0.5	
installations de chantier (plans, détails,)	-	0.5	plans non fournis, détails explicatifs : fournis, détaillés, adaptés
Méthodologie et organisation - définition de l'enchaînement des taches : 1 point	4	4	- enchainement des taches : indiqué, détaillé, adapté
<ul> <li>- methodologie d'execution des travaux : 1 point</li> <li>- Moyens humains affectés spécifiquement au chantier (nombre de personnes affectées au chantier, formations) : 1 point</li> <li>- traitement des déchets : réduction des déchets à la source, organisation de la gestion des déchets (collecte, évacuation, traçabilité,), valorisation et / ou élimination, contrôle de la chaîne de gestion : 1 point</li> </ul>	4	4	<ul> <li>méthodologie d'exécution des travaux : indiquée, détaillée (qualité des travaux, interface avec les autres corps d'état, organisation), adaptée</li> <li>4 à 6 personnes affectés au chantier, dont 1 d'encadrement, formation : indiquées, détaillées, adaptées</li> <li>réduction des déchets à la source, organisation de la gestion des déchets (collecte, réduction des déchets à la source, organisation et la gestion des déchets (collecte, évacuation, traçabilité,), valorisation et / ou élimination, contrôle de la chaine de gestion : indiqué, détaillé, adapté</li> </ul>
Acceptation des délais indiqués au DCE : 0.5 point - acceptation des délais indiqués au DCE : 0.5 point	8	1.25	
<ul> <li>moyens mis en oeuvre pour respecter ces délais : 0.5 point</li> <li>fourniture d'un planning d'exécution détaillé compatible avec le planning enveloppe joint au DCE : 1</li> <li>point</li> </ul>	7	125	<ul> <li>acceptation des delais: indiquee</li> <li>moyens mis en oeuvre: indiqués (renforts des équipes,), détaillés, adaptés</li> <li>planning enveloppe: uniquement indication d'un délai global sans détails, compatible</li> <li>avec planning enveloppe</li> </ul>
Documentations sur les fournitures et adéquation avec le DCE	ဗ	ო	
<ul> <li>liste des produits utilisés : 0.5 point</li> <li>documentations jointes : 1 point</li> <li>conformité au dce, et exhaustivité des documentations : 1.5 point</li> </ul>	т	ო	<ul> <li>liste des produits utilisés : indiquée, détaillées, adaptée</li> <li>documentations jointes : indiquées, détaillées, adaptées</li> <li>conformité au dce, et exhaustivité des documentations : conforme au DCE, exhaustive</li> </ul>
- Note totale :	9	8.75	

restructuration énergétique école Prosper gely - Lodève

rapport d'analyse des offres phase act

<b>Traitements</b>	de f	acades

Estimation HT maîtrise d'œuvre :

solution de base :

167 000.00 €

# 1 - MONTANTS HT INDIQUES DANS L'ACTE D'ENGAGEMENT AVANT NEGOCIATION

N° pli	Entreprises	Montants HT Solution de base	Différence avec l'estimation maîtrise d 'œuvre
01	SAS RAVALTEC	280 281.20	67.83%

### 2 - MONTANTS HT APRES VÉRIFICATION DES CALCULS AVANT NEGOCIATION

N° pli	Entreprises	Montants HT Solution de base	Différence avec l'estimation maîtrise d 'œuvre
01	SAS RAVALTEC	280 281.20	67.83%

### 3 - ANALYSE DES OFFRES

### SAS RAVALTEC

- Analyse technique :
- \* Analyse des quantités indiquées dans le DPGF
- Les quantités suivantes semblent sur évaluées : articles 01.2 ; 01.5a) ; 01.6a)
- Les quantités suivantes semblent largement sur évaluées : articles 01.7b) ; 01.10
- \* Analyse des prix unitaires indiqués dans le DPGF
  - Les prix unitaires suivants semblent largement sous évalués : articles 01.3 ; 01.12
  - Les prix unitaires suivants semblent sur évalués : article 01.1
  - Les prix unitaires suivants semblent largement sur évalués : article 01.10
- \* Commentaires spécifiques
- attestation de visite : fournie

Après négociation, l'entreprise a pris en compte les remarques indiquées ci-dessus et nous transmet une nouvelle offre parfaitement conforme aux plans et pièces écrites du DCE

# 4 - CLASSEMENT AVANT NEGOCIATION

Entreprises	Prix des prestations - coefficient 50%: note sur 10 ainsi calculée: offre de prix la moins disante / offre de prix de l'entreprise en question * 10	Valeur technique de l'offre - coefficient 50% : note sur 10 calculée en annexe	Note pondérée	Classement
SAS RAVALTEC	10.00	9.50	9.75	1

# 5 - MONTANTS HT APRES NEGOCIATION

N° pli	Entreprises	Montants HT Solution de base	Différence avec l'estimation maîtrise d 'œuvre
01	SAS RAVALTEC	257 338.20	54.09%

restructuration énergétique école Prosper gely - Lodève

rapport d'analyse des offres phase act

#### Traitements de façades

# 6 - CLASSEMENT APRES NEGOCIATION

Entreprises	Prix des prestations - coefficient 50% : note sur 10 ainsi calculée : offre de prix la moins disante / offre de prix de l'entreprise en question * 10	Valeur technique de l'offre - coefficient 50% : note sur 10 calculée en annexe	Note pondérée	Classement
SAS RAVALTEC	10.00	9.50	9.75	1

### 7 - CONCLUSION APRES NEGOCIATION

Compte tenu du mode d'évaluation des propositions établi ci-dessus, il est proposé le classement suivant :

Classement	Entreprises	Montants HT
1	SAS RAVALTEC	257 338.20

Les crédits budgétaires alloués au marché après évaluation du besoin à satisfaire ne permettent pas au pouvoir adjudicateur de financer l'offre.

L'offre est classée inacceptable et le lot 4 traitements de façades est déclaré infructueux.

13

	Traite	Traitements de façades	ades
- Valeur technique :	Barème	SAS RAVALTEC	Commentaires
Installations de chantier détails explicatifs (plans, détails,)	-		
installations de chantier (plans, détails,)	-	-	plans et détails explicatifs : fournis, détaillés, adaptés
Méthodologie et organisation - définition de l'enchainement des taches : 1 point	4	3.75	
<ul> <li>- méthodologie d'exécution des travaux : 1 point</li> <li>- Moyens humains affectés spécifiquement au chantier (nombre de personnes affectés au chantier,</li> <li>- traitement des déchets : réduction des déchets à la source, organisation de la gestion des déchets à la source, collecte, évacuation, traçabilité,), valorisation et / ou élimination, contrôle de la chaine de gestion : 1 point</li> </ul>	4	3.75	<ul> <li>enchainement des taches : indiqué, détaillé, adapté</li> <li>méthodologie d'exécution des travaux : indiquée, détaillée, adaptée</li> <li>13 personnes affectés au chaniter dont 2 d'encadrement, formation : indiquées, détaillées, adaptées</li> <li>organisation de la gestion des déchets (collecte, évacuation, traçabilité,), valorisation et / ou élimination, contrôle de la chaine de gestion : indiqué, détaillé, adapté</li> </ul>
Acceptation des délais indiqués au DCE - acceptation des délais indiqués au DCE : 0.5 point	8	1.75	
<ul> <li>moyens mis en oeuvre pour respecter ces délais : 0.5 point</li> <li>fourniture d'un planning d'exécution détaillé compatible avec le planning enveloppe joint au DCE : 1</li> <li>point</li> </ul>	2	1.75	<ul> <li>acceptation des délais : indiqué</li> <li>moyens mis en oeuvre : pas de solution précise proposée</li> <li>planning enveloppe : fourni, détaillé, compatible avec planning enveloppe</li> </ul>
Documentations sur les fournitures et adéquation avec le DCE	m	က	
<ul> <li>liste des produits utilisés : 0.5 point</li> <li>documentations jointes : 1 point</li> <li>conformité au dce, et exhaustivité des documentations : 1.5 point</li> </ul>	ю	ю	<ul> <li>liste des produits utilisés : indiquée, détaillée, adaptée</li> <li>documentations jointes : indiquées, détaillées, adaptées</li> <li>conformité au dce, et exhaustivité des documentations : conforme au DCE, exhaustive</li> </ul>
- Note totale :	10	9.5	

restructuration énergétique école Prosper gely - Lodève

rapport d'analyse des offres phase act

#### CVC - Plomberie - Electricité CFO CFA

Estimation HT maîtrise d'œuvre :

solution de base :

98 000.00 €

### 1 - MONTANTS HT INDIQUES DANS L'ACTE D'ENGAGEMENT AVANT NEGOCIATION

N° pli	Entreprises	Montants HT Solution de base	Différence avec l'estimation maîtrise d 'œuvre
	Boissonnade	147 010.94	50.01%
	EFC	112 861.00	15.16%

### 2 - MONTANTS HT APRES VÉRIFICATION DES CALCULS AVANT NEGOCIATION

N° pli	Entreprises	Montants HT Solution de base	Différence avec l'estimation maîtrise d 'œuvre
	Boissonnade	147 010.94	50.01%
	EFC	112 861.00	15.16%

#### 3 - ANALYSE DES OFFRES

#### Boissonnade

- Analyse technique :
- \* Analyse des quantités indiquées dans le DPGF
  - Pas de remarque particulière
- \* Analyse des prix unitaires indiqués dans le DPGF
  - Les prix unitaires suivants semblent largement sous évalués : articles 5.2.3 / 5.2.4 /
  - Les prix unitaires suivants semblent sur évalués : articles 5.2.7 à 5.2.9 /
  - Les prix unitaires suivants semblent largement sur évalués : articles 5.0 / 5.2.2 / 5.3.2 / 5.4.2 / 5.5.1 / 5.6
- \* Commentaires spécifiques
- attestation de visite : fournie
- qualification selon règlement de consultation : non fournie

### EFC

- Analyse technique :
- \* Analyse des quantités indiquées dans le DPGF
  - Pas de remarque particulière
- \* Analyse des prix unitaires indiqués dans le DPGF
  - Les prix unitaires suivants semblent largement sous évalués : articles 5.2.3 / 5.2.4 / 5.4.1
  - Les prix unitaires suivants semblent sous évalués : articles 5.2.7
  - Les prix unitaires suivants semblent sur évalués : articles 5.2.8 à 5.2.11 /
  - Les prix unitaires suivants semblent largement sur évalués : articles 5.2.2/
- \* Commentaires spécifiques
- attestation de visite : fournie
- qualification selon règlement de consultation : non fournie

restructuration énergétique école Prosper gely - Lodève

rapport d'analyse des offres phase act

### CVC - Plomberie - Electricité CFO CFA

# 4 - CLASSEMENT AVANT NEGOCIATION

Entreprises	Prix des prestations - coefficient 50%: note sur 10 ainsi calculée: offre de prix la moins disante / offre de prix de l'entreprise en question * 10	Valeur technique de l'offre - coefficient 50% : note sur 10 calculée en annexe	Note pondérée	Classement
Boissonnade	7.68	5.50	6.59	2
EFC	10.00	5.50	7.75	1

### 5 - MONTANTS HT APRES NEGOCIATION

N° pli	Entreprises	Montants HT Solution de base	Différence avec l'estimation maîtrise d 'œuvre
0	Boissonnade	134 000.00	36.73%
0	EFC	112 861.00	15.16%

# 6 - CLASSEMENT APRES NEGOCIATION

Entreprises	Prix des prestations - coefficient 50%: note sur 10 ainsi calculée: offre de prix la moins disante / offre de prix de l'entreprise en question * 10	Valeur technique de l'offre - coefficient 50% : note sur 10 calculée en annexe	Note pondérée	Classement
Boissonnade	8.42	5.50	6.96	2
EFC	10.00	5.50	7.75	1

### 7 - CONCLUSION APRES NEGOCIATION

Compte tenu du mode d'évaluation des propositions établi ci-dessus, il est proposé le classement suivant :

Classement	Entreprises	Montants HT
1	EFC	112 861.00
2	BOISSONNADE	134 000.00

rapport d'analyse des offres phase act

OVC. Blombaria - Flactricité CEO

restructuration énergétique école Prosper gely - Lodève

0	
0	Aucun élément d'installation de chantier n'est remis - 0
2.5	
2.5	<ul> <li>enchainement des taches: non renseigné - 0</li> <li>enéthodologie d'exécution des travaux: description simplifiée, pas d'analyse précise des besoins spécifiques au projet - 0.5</li> <li>personnes affectés au chantier, formation: description des fonctions, formations, capacités, organigramme de décision - à priori pas de qualification RGE QualiBois - 1</li> <li>réduction des déchets à la source, organisation de la gestion des déchets (collecte, évaccuation, traçabilité,), valorisation et / ou élimination, contrôle de la chaine de gestion : gestion des déchets intégrée, sans analyse spécifique au projet - analyse et prescriptions de réduction / maîtrise des nuisances liées au chantier - 1</li> </ul>
2 0.5	
2 0.5	<ul> <li>acceptation des délais : aucune indication - 0</li> <li>moyens mis en oeuvre : indiqués avec composition des équipes, compétences, organigramme - 0.5</li> <li>planning enveloppe : non fourni - 0</li> </ul>
3 2.5	
3 2.5	<ul> <li>liste des produits utilisés: pas de liste - 0</li> <li>documentations jointes: fiches techniques des produits, sans analyse / explication - 1</li> <li>conformité au dce, et exhaustivité des documentations: conforme au DCE, exhaustive - 1.5</li> </ul>
10 5.5	
	2.5 0 0.5 5.5 5.5 5.5 5.5 5.5 5.5 5.5 5.5

17

CVC - Plomberie - Electricité CFO CFA

- Valeur technique :	Barème	EFC	Commentaires
Installations de chantier détails explicatifs (plans, détails,)	-	0	
installations de chantier (plans, détails,)	-	0	Aucun élément d'installation de chantier n'est remis - 0
Méthodologie et organisation - définition de l'enchainement des taches : 1 point - méthodologie d'exécution des travaux : 1 point - Moyens humains affectés spécifiquement au chantier (nombre de	4	1.5	<ul> <li>enchainement des taches : non renseigné - 0</li> <li>méthodologie d'exécution des travaux : renseignée, généraliste - 0.5</li> </ul>
personnes affectées au chantier, formations) : 1 point - traitement des déchets : réduction des déchets à la source, organisation de la gestion des déchets (collecte, évacuation, traçabilité,), valorisation et / ou élimination, contrôle de la chaine de gestion : 1 point	4	<del>7.</del>	<ul> <li>personnes affectés au chantier, formation : renseignée, généraliste - à priori pas de qualification RGE QualiBois - 0.5</li> <li>réduction des déchets à la source, organisation de la gestion des déchets (collecte, évacuation, traçabilité,), valorisation et / ou élimination, contrôle de la chaine de gestion : renseignée, généraliste - 0.5</li> </ul>
Acceptation des délais indiqués au DCE . 0.5 point - acceptation des délais indiqués au DCE : 0.5 point	8	1.5	
<ul> <li>moyens mis en oeuvre pour respecter ces délais : 0.5 point</li> <li>fourniture d'un planning d'exécution détaillé compatible avec le planning enveloppe joint au DCE : 1</li> <li>planning enveloppe joint au DCE : 1</li> </ul>	8	1.5	<ul> <li>acceptation des délais : planning visé - 0.5</li> <li>moyens mis en oeuvre : intervenants précisés, organisation générale - généraliste - 0.5</li> <li>planning enveloppe : planning visé - pas de détails - 0.5</li> </ul>
Documentations sur les fournitures et adéquation avec le DCE	က	2.5	
<ul> <li>liste des produits utilisés: 0.5 point</li> <li>documentations jointes: 1 point</li> <li>conformité au dce, et exhaustivité des documentations: 1.5 point</li> </ul>	က	2.5	<ul> <li>liste des produits utilisés: pas de liste - 0</li> <li>documentations jointes: fiches produits remises, complètes - 1</li> <li>conformité au dce, et exhaustivité des documentations: conforme, complet - 1.5</li> </ul>
- Note totale :	10 10	5.5 5.5	

M:\Mfaires\Affaires 2022/2022-015 (2495)\excel\actprosper gély\analyse des offres 3 prosper gély.2022-015 / note lot 05